



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin,

r.

Znak: S-2.431.1.21.2018.KC-Ś

**Pani  
Romana Klimek - Jacoszek  
Dyrektor  
Centrum Opieki nad Dzieckiem  
im. Konstantego Maciejewicza  
w Szczecinie**

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup> oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli<sup>2</sup>, w dniach 9 – 13 kwietnia 2018 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Pod lipą” mieszczącej się przy ul. Śląskiej 12/5 w Szczecinie. Czynności kontrolne były prowadzone również w Centrum Opieki nad Dzieckiem przy ul. Wszystkich Świętych 66 w Szczecinie. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 28/2018 z 20 marca 2018 r. przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Spraw Społecznych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Małgorzata Andraszkiwicz – inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem oraz Karolina Czaja - Śmietana – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacji zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2017 r. do 13 kwietnia 2018 roku.

*akta kontroli str. 1-14*

Ustaleń dokonano w oparciu o informacje przekazane przez dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie, analizę ankiet przeprowadzonych wśród sześciorga wychowanków, rozmowy kierowanej przeprowadzonej z dwojgiem wychowanków, pisemnej informacji udzielonej przez pięcioro wychowawców i pedagoga, obserwacji dzieci i prowadzonych zajęć, dokumentacji prowadzonej w placówce oraz losowo wybranej dokumentacji dzieci: ....

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697 ze zm.)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

<sup>3</sup> Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.



Placówka funkcjonuje na podstawie zezwolenia Wojewody Zachodniopomorskiego – decyzja nr 19/2013 z 26 lutego 2013 roku. Dysponuje dwunastoma miejscami całodobowej opieki dla dzieci i młodzieży. Uchwałą nr XXVIII/818/13 Rady Miasta Szczecina z 18 marca 2013 r. nadano placówce statut. Regulamin placówki został wprowadzony zarządzeniem nr 63/2017 dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. K. Maciejewicza w Szczecinie z 28 grudnia 2017 r., zgodnie z którym jest to placówka typu socjalizacyjnego.

Na dzień kontroli w placówce umieszczonych było jedenaścioro wychowanków, w tym jeden pełnoletni. Najmłodsze dziecko miało 5 lat, a najstarsza osoba przebywająca w placówce 18. W placówce nie było wychowanków umieszczonych na prośbę rodziców lub na własną prośbę. Jedno dziecko jest urlopowane do domu rodzinnego na dni wolne od nauki.

*akta kontroli str. 15-17*

Oceny działalności placówki dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji w Szczecinie następujących zadań.

### **1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.**

W placówce do pracy z dziećmi zatrudnionych było pięcioro wychowawców, którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie, które zatrudniało: dyrektora, zastępcę dyrektora ds. opiekuńczo – wychowawczych, zastępcę dyrektora ds. ekonomiczno-organizacyjnych, pedagogów - 3½ etatu, psychologów – 3 etaty, terapeutów – 2 etaty, terapeutów zajęciowych – 4 etaty, socjoterapeutę – 1 etat, specjalistów pracy z rodziną – 3 etaty oraz pracowników administracyjnych i usługowych. Wszyscy posiadali kwalifikacje adekwatne do zajmowanych stanowisk i zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

*akta kontroli str. 18-28*

### **2. Przestrzeganie praw dziecka w placówce.**

W placówce umieszczonych było jedenaścioro wychowanków, dwoje przebywało w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych. Ankieta oraz rozmowa kierowana przeprowadzona z dziećmi wskazały na przestrzeganie ich podstawowych praw. Wychowankowie wskazali, że mają prawo między innymi do: nauki, wychodzenia na dwór, korzystania z komputera, oglądania telewizji, kontaktu z rodziną, grania i jedzenia.

Dzieci podały też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, wysyłać listy, posiadać rzeczy osobiste i obchodzić swoje święta. Wychowankowie mieli swobodny dostęp do komputera i telewizji.

Kary wymienione w ankietach oraz rozmowy z dziećmi na ten temat wskazują, że pracownicy nie stosują kar naruszających godność dziecka. Najczęściej stosowane kary to: czasowy zakaz zwalniania i ograniczenie korzystania z komputera i telewizji. Podobnych odpowiedzi udzielali wychowawcy, ponadto wskazali na: obniżenie kieszonkowego, naganę ustną wychowawcy, ograniczenie udziału w imprezach, upomnienie lub naganę dyrektora.

Dzieci wskazały, że w sytuacji gdy nie zgadzają się z otrzymaną karą mogą: porozmawiać z wychowawcą, pójść do dyrektora lub przeprosić.

Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe, prezenty, grę na komputerze, wyjścia w atrakcyjne miejsca i słodycze. Osoby pracujące z dziećmi wskazały następujące nagrody: zwiększone kieszonkowe, pochwała wychowawcy lub dyrektora, nagrody rzeczowe, dodatkowy czas gry na komputerze, rozrywki i słodycze.

Obserwacje dzieci i zajęć przeprowadzone 9 i 11 kwietnia 2018 roku wskazały na pozytywne relacje między wychowankami i osobami pracującymi z dziećmi. Obserwowano spożywanie ciasta, odrabianie zadań domowych oraz spędzanie czasu wolnego. Dzieci i wychowawcy jedli wspólnie przy stole, który został nakryty przez dzieci. Przy stole panowała przyjazna atmosfera. Wychowawcy rozmawiali z dziećmi o ich sprawach oraz zwracali uwagę na zachowanie wychowanków przy stole. Na wyróżnienie zasługuje atmosfera panująca w placówce. Wychowawcy wspierali dzieci, byli otwarci na ich komunikaty, wykazywali się cierpliwością, dbali o bezpieczeństwo wychowanków i ciepłą atmosferę. Czas wolny dzieci spędziły na pobliskim boisku i placu zabaw. Przed wyjściem na dwór każde dziecko miało możliwość wyboru sprzętu sportowego, dzieci były ubrane odpowiednio do warunków atmosferycznych. W trakcie zabaw na świeżym powietrzu wychowawcy zwracali uwagę na bezpieczeństwo dzieci.

Swoje relacje z dziećmi wychowawcy ocenili w większości jak „dobrzy znajomi” – cztery osoby oraz „prawie jak rodzina” – dwie osoby. Znalazło to potwierdzenie podczas obserwacji oraz w ankietach dzieci, wychowankowie ocenili relacje z pracownikami „bardzo dobrze” i „dobrze”.

Na pytanie o występowanie przemocy w placówce dzieci odpowiedziały następująco:

	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
			dorośli	dziecko
agresji fizycznej (kopanie, bicie, szarpanie, itp.)	0	0	0	0
agresji słownej (wzywiska, wyśmiewanie, obrażanie, itp.)	0	2	0	2
przemoc (zmuszanie do określonego zachowania się, zastraszanie, prześladowanie, gnębienie, poniżanie)	0	0	0	0
wymuszanie, wyłudzenie pieniędzy lub innych rzeczy, kradzież	0	0	0	0

Nie stwierdzono stosowania przemocy przez pracowników placówki. W trakcie przeprowadzonych ankiet jedno dziecko wskazało, że było świadkiem agresji słownej, której sprawcą był inny wychowanek placówki. Cztero spośród sześciorga osób pracujących z dziećmi również wskazało na występowanie w placówce agresji słownej. W celu niwelowania tego zjawiska pracownicy podejmowali następujące działania: rozmowy wychowawcze, rozmowy w trakcie spotkań społeczności, kary, zajęcia ze specjalistami, rozmowy z rodzicami dzieci.

Na pytanie „Co chcesz zmienić w placówce?” wychowankowie odpowiedzieli: nic – trzy osoby, a także, żeby mieć osobny pokój, mieć robota, drugi telewizor i drugi telefon, zwalniać się na dłużej – po jednej osobie. Jedno dziecko nie wiedziało, co chciałoby zmienić w placówce. Powyższe odpowiedzi mogą świadczyć o tym, że dzieci czują się w placówce dobrze i bezpiecznie. Na podstawie informacji udzielonych przez pracowników ustalono, że w ramach podtrzymywania więzi pomiędzy rodzeństwem dzieci mogą mieszkać w jednym pokoju, spędzają razem czas, pozostają pod opieką jednego wychowawcy kierującego procesem wychowawczym, w przypadku liczego rodzeństwa dzieci pozostają pod opieką dwóch wychowawców.

Na pytanie „Czy wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w praktykach religijnych adekwatnie do deklarowanego wyznania?” wszyscy pracownicy odpowiedzieli twierdząco.

*akta kontroli str. 29-108*

### **3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.**

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o objęciu ich taką opieką oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

*akta kontroli str. 109-110*

Na podstawie analizy osiemnastu posiedzeń zespołów do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka stwierdzono, że w kontrolowanym okresie w dwóch przypadkach nieprecyzyjnie określono zasadność pobytu dzieci w placówce. Dyrektora Centrum pouczono w tym zakresie.

Ocena zasadności pobytu dziecka w placówce była dokonywana z zachowaniem terminów określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach. Wnioski odnośnie zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce były formułowane na piśmie i przekazywane do sądu. Skład zespołu był zgodny z przepisami. Placówka każdorazowo na piśmie informowała o planowanym spotkaniu wszystkie wymagane osoby i instytucje.

Szczegółowej analizie poddano cztery przypadki indywidualne: .... W aktach znajdował się komplet wymaganej dokumentacji. Modyfikacji planów pomocy dziecku dokonywano w trakcie posiedzeń zespołu. Wychowankowie potwierdzili w ankietach, że wychowawcy rozmawiają z nimi o ważnych sprawach, które ich dotyczą.

*akta kontroli str. 29-67, 114-203*

W okresie objętym kontrolą do ośrodka adopcyjnego zgłoszono troje wychowanków, w aktach dzieci znajdowały się potwierdzenia przekazania ośrodkowi adopcyjnemu niezbędnej dokumentacji i informacji dotyczących wychowanków.

Do sądu złożono siedem wniosków wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających powrót dzieci do rodziny albo umieszczenie ich w rodzinie przysposabiającej. W pięciu przypadkach do wniosków nie dołączono opinii podmiotu organizującego pracę z rodziną. Dotyczyło to jednego rodzeństwa. Dyrektora Centrum pouczono, aby do wniosków o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających powrót dzieci do rodziny albo umieszczenie ich w rodzinie przysposabiającej każdorazowo dołączać opinię gminy lub podmiotu organizującego pracę z rodziną.

*akta kontroli str. 206-208*

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 13 kwietnia 2018 r. do placówki przyjęto siedmioro wychowanków a ośmioro ją opuściło, w tym: dwoje dzieci powróciło do domu rodzinnego, pięcioro usamodzielniało się, a jedno zostało umieszczone w innej placówce opiekuńczo – wychowawczej.

Na dzień kontroli w placówce przebywało jedno dziecko poniżej siódmego roku życia, które zostało umieszczone w placówce razem ze starszym bratem.

*akta kontroli str. 209-211*

Na podstawie rozmów z pracownikami, przeprowadzonych ankiet i rozmów z dziećmi, kontrolujący stwierdzili, że placówka podejmowała prawidłowe działania w kierunku powrotu dzieci do domów rodzinnych i utrzymywania kontaktów z rodzicami. Wszyscy pracownicy i wychowankowie potwierdzili, że rodzice mogli odwiedzać swoje dzieci w placówce. Na pytanie „W jaki sposób placówka dba o związki emocjonalne dziecka z rodziną?” pracownicy odpowiadali, że poprzez: umożliwianie kontaktów z rodziną w placówce, urlopowanie dzieci do domów rodzinnych, zachęcanie rodziców do udziału w procesie wychowawczym i edukacyjnym dzieci,

kontakt telefoniczny i korespondencyjny, udział rodziców w ważnych dla dziecka wydarzeniach i imprezach organizowanych w placówce.

W placówce prawidłowo prowadzona była praca z rodzicami wychowanków. Spośród czterech losowo wybranych przypadków, w jednym rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej. W drugim przypadku wystąpiono o pozbawienie matki władzy rodzicielskiej, a w pozostałych przypadkach prowadzona była praca na rzecz powrotu dzieci do rodzin biologicznych m. in. poprzez: urlopowanie do domu rodzinnego, współdziałanie z pracownikiem socjalnym placówki, oraz współpracę z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

Efektywność działań na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w pieczy zastępczej oceniono na podstawie analizy ośmiu przypadków wychowanków przebywających w pieczy ponad dwa lata. Placówka prowadziła działania we wskazanym zakresie.

*akta kontroli str. 29-67, 78-107, 212-217*

W placówce pracuje się nad utrzymywaniem więzi pomiędzy rodzeństwem i podejmuje działania, aby dzieci mogły być razem. Jedno dziecko, na podstawie postanowienia sądu, zostało rozdzielone z rodzeństwem przed umieszczeniem w placówce. Rodzeństwo utrzymywało ze sobą kontakt.

W kontrolowanym okresie pięćosobowe rodzeństwo, w wyniku braku miejsc, zostało ze sobą rozdzielone po umieszczeniu w placówce. W miarę zwalniania się miejsc w placówce dzieci były sukcesywnie w niej umieszczane. Na dzień kontroli wszystkie dzieci przebywały w tej samej placówce.

*akta kontroli str. 218-220*

#### **4. Warunki lokalowe.**

Placówka posiada warunki lokalowe zgodne z obowiązującym standardem określonym w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej<sup>4</sup>. Funkcjonuje na drugim piętrze kamienicy. Mieszkanie urządzone jest funkcjonalnie i estetycznie. Liczba pomieszczeń i ich wyposażenie są dostosowane do liczby umieszczonych dzieci.

*akta kontroli str. 221-223*

#### **5. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych, zaopatrzenie w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze.**

Wszystkie dzieci oceniły wyżywienie pozytywnie. Wychowawcy wskazali, że dzieci mają dostęp do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę. Całodobowy dostęp do produktów żywnościowych i napojów potwierdzili również wszyscy wychowankowie.

Zgodnie z oświadczeniem dyrektora centrum, w placówce nie przebywały dzieci wymagające zabezpieczenia w specjalne środki żywieniowe.

*akta kontroli str. 29-67,78-107,224*

Na dzień kontroli dziesięcioro wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym: pięcioro realizowało go w szkole podstawowej, czworo w gimnazjum, w tym jeden w ochotniczym hufcu pracy z przyuczeniem do zawodu, najmłodsze dziecko uczęszczało do przedszkola. Dla trojga dzieci, u których występowały opóźnienia szkolne, zorganizowano wsparcie w formie: pomocy

---

<sup>4</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

w nauce i nadrabianiu zaległości szkolnych, pomocy specjalistycznej w placówce i poza nią oraz zajęć wyrównawczych.

*akta kontroli str. 225-229*

Na dzień kontroli dwoje wychowanków umieszczonych było w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych: jeden w Szczecinie, a jeden w Czaplinku. W pierwszym przypadku współpraca z placówką została oceniona pozytywnie.

W drugim przypadku w piśmie z 29 marca 2018 r. dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Czaplinku zgłosił zastrzeżenia w kwestii zabezpieczenia wychowanki w odzież i obuwiu, podręczniki szkolne, środki higieniczne i chemiczne, środki medyczne i niezbędne rzeczy. Dyrektor ośrodka przedstawił również zastrzeżenia wobec faktu, że placówka nie wyraziła zgody na urlopowanie wychowanki w okresie ferii zimowych. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z wychowawcą kierującym procesem wychowawczym dziecka. Wychowawca nie potwierdził powyższych zastrzeżeń i poinformował, że regularnie zaopatrywał wychowankę w niezbędną odzież, obuwiu, środki higieniczne i chemiczne, podręczniki i przybory szkolne. Z analizy karty odzieżowej oraz karty pobytu dziecka prowadzonych przez wychowawcę wynikało, że systematycznie zabezpieczał wychowankę w potrzebne rzeczy. Z dokumentacji dziecka wynika również, że wychowawca regularnie kontaktował się z wychowawcą Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Czaplinku i ustalał bieżące sprawy dotyczące dziecka.

Dyrektor Centrum oświadczył, że negatywnie zaopiniował urlopowanie wychowanki do placówki w okresie ferii zimowych z uwagi na fakt, że w trakcie ostatniego urlopowania uciekła z placówki. Dyrektora Centrum pouczone, aby urlopować wychowanków z Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych do placówki.

*akta kontroli str. 230-251*

W placówce na dzień kontroli nie było wychowanków z niepełnosprawnością.

*akta kontroli str. 252*

Wychowankowie odpowiadając na pytania ankietowe w siedmiu przypadkach potwierdzili wyposażenie w przybory i podręczniki szkolne, wskazali natomiast na brak nożyczek, kleju i książki do religii – po jednym dziecku.

Zgodnie z pisemną informacją dyrektora Ośrodka, w okresie objętym kontrolą, na wydatki związane z zakupem materiałów dydaktycznych zostały poniesione koszty w wysokości 1 556,42 zł.

*akta kontroli str. 29-67, 253*

Placówka dbając o rozwój zainteresowań swoich podopiecznych stworzyła warunki do udziału w dodatkowych zajęciach. Troje wychowanków brało udział w treningach piłki nożnej, dwoje w programie „Rejs ku dorosłości” realizowanym w placówce, pojedyncze dzieci uczęszczały na zajęcia pływania, koła wokalnego, treningi piłki siatkowej, koła kulinarnego i wolontariatu.

W czasie wolnym placówka zapewniała różne formy zajęć aktywizujących wychowanków, w tym: wyjścia do parku trampolin, na laserowy paintball i lodowisko, do bawialni, kina, filharmonii, parku linowego, Muzeum Techniki, Muzeum Narodowego i papugarni, na kąpieliska, ogniska, jarmarki okolicznościowe, uczestnictwo w spływie kajakowym i rajdzie pieszym z zadaniami, udział w imprezach miejskich, zawodach i turniejach sportowych, zwiedzanie podziemi dworca kolejowego.

Dzieci korzystały z gier planszowych, komputera i telewizji. W placówce organizowano także zajęcia plastyczne, wieczory filmowe oraz zabawy w kalambury.

*akta kontroli str. 225-229, 254-255*

Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. U trojga wychowanków występowało więcej niż jedno schorzenie. Dzieci objęte były opieką specjalistów, w tym: neurologa, stomatologa, okulisty, ortodonta, otolaryngologa, psychiatry. Część dzieci oczekiwała na konsultację u ortopedy i urologa.

Recepty wystawiane przez lekarzy realizowano na bieżąco. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora Centrum, w kontrolowanym okresie na leki i środki zabezpieczenia medycznego wydano 3 613,25 zł.

*akta kontroli str.253, 256-258*

W okresie podlegającym kontroli żadne dziecko nie przebywało w szpitalu psychiatrycznym.

*akta kontroli str. 259*

#### **6. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.**

Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników, rozmów z dziećmi oraz oględzin wyposażenia dzieci, stwierdzono, że posiadały one odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczone były również w odpowiednie środki higieny osobistej. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora Centrum, w kontrolowanym okresie na odzież i obuwie wydatkowano kwotę 10 175,23 złotych, a na środki higieny osobistej kwotę 3 753,69 złotych.

*akta kontroli str. 29-107, 253*

#### **7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.**

W placówce zgodnie z Regulaminem przyznawano kwotę pieniężną do własnego dysponowania dla wszystkich wychowanków. Regulamin zawierał motywacyjny system przyznawania kieszonkowego, a także informację o możliwości odwołania się do dyrektora centrum, w przypadku gdy dziecko nie zgadza się z przyznaną mu kwotą „kieszonkowego”.

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez wychowanków na pytania ankietowe, informacji udzielonych przez pracowników oraz informacji uzyskanych od dyrektora Centrum stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali systematycznie „kieszonkowe” w wysokości od 30 do 40 złotych. Pracownicy poinformowali, że wychowankowie zawsze otrzymują co najmniej minimalną kwotę do własnego dysponowania. Wypłacanie dzieciom „kieszonkowego” sprawdzono na podstawie list wypłat za miesiące: lipiec i sierpień 2017 r. oraz wrzesień i styczeń 2018 roku. Przeanalizowano łącznie 40 wypłat. W każdym przypadku wychowankowie potwierdzili własnoręcznym podpisem otrzymanie kieszonkowego.

*akta kontroli str. 29-67,78-107, 260-261*

#### **8. Pokrywanie kosztów przejazdu dziecka do uzasadnionych miejsc oraz kosztów pobytu w internacie lub bursie.**

Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników na temat realizacji zadań opiekuńczo - wychowawczych w placówce oraz rozmów z dyrektorem centrum ustalono, że dzieci dowożone były samochodem służbowym, a na podstawie Uchwały Rady Miasta Szczecin korzystały z darmowej komunikacji miejskiej. Za pobyt dwójki dzieci umieszczonych poza placówką, w okresie kontrolowanym, placówka poniosła koszt w wysokości 3 648,00 złotych.

*akta kontroli str. 78-107, 262*

## **9. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.**

Sposób prowadzenia dokumentacji wychowanków sprawdzono na podstawie czterech indywidualnych przypadków. Stwierdzono, że w placówce prowadzona była dokumentacja zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Prowadzone były plany pomocy dziecku, karty pobytu dziecka w placówce, arkusze badań i obserwacji pedagogicznych i psychologicznych oraz karty udziału w zajęciach specjalistycznych wraz z opisem ich przebiegu. Na podstawie analizy dokumentacji kontrolnej stwierdzono, że działania terapeuty były nieadekwatne do możliwości rozwojowych dziecka, wpisy w karcie zajęć przez niego prowadzonych były zbyt ogólne i miały błędne daty – po jednym przypadku. Dyrektora centrum pouczono w tym zakresie.

W jednym przypadku brakowało potwierdzenia, że plan pomocy dziecku został opracowany we współpracy z asystentem/podmiotem organizującym pracę z rodziną. Dyrektora centrum pouczono, aby w każdym przypadku sporządzać plan pomocy dziecku we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku, gdy rodzicom dziecka nie został przydzielony asystent – z podmiotem organizującym pracę z rodziną.

W jednym przypadku w karcie modyfikacyjnej do planu pomocy dziecku określono zmianę celu głównego, ale nie podano nowego. Dyrektora centrum pouczono w tym zakresie.

Placówka prowadziła księgę ewidencji wychowanków, która zawierała wszystkie elementy.

*akta kontroli str. 114-203*

## **10. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych można stwierdzić, że placówka przygotowana była do realizowania zadań określonych w regulaminie. Na dzień kontroli do opieki nad dziećmi zatrudnionych było pięcioro wychowawców.

Pracownicy posiadali zakresy czynności uwzględniające szeroko pojętą opiekę i wychowanie oraz współpracę z rodzinami wychowanków. Grafiki pracy wychowawców obejmowały średnio czterdzieści godzin pracy tygodniowo, w tym pięć godzin na rzecz indywidualnej pracy z dzieckiem. Zapewnienie dzieciom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z dziewiętnastu dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki nocnej, dziennika prowadzonego w placówce oraz grafików pracy wychowawców. Opieka w ciągu dnia i w godzinach nocnych była zabezpieczona prawidłowo.

W kontrolowanym okresie placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

*akta kontroli str. 263-269*

Jednym z podstawowych zadań placówki opiekuńczo-wychowawczej jest przygotowanie dzieci do dorosłego, samodzielnego, odpowiedzialnego życia. Zadanie to było realizowane prawidłowo. Wychowankowie m.in. z pomocą wychowawców, przygotowywali posiłki, wykonywali prace porządkowe w placówce, obsługiwali sprzęt AGD, gospodarowali środkami finansowymi i doskonalili umiejętności społeczne oraz brali udział w dwóch programach: „Rejs ku dorosłości” oraz „Świat nie jest taki zły”.

W celu usprawnienia pracy, w placówce opracowano dwadzieścia dwie procedury postępowania w różnych sytuacjach.

*akta kontroli str. 68-107, 270-271*



**11. Działania placówki podejmowane wobec wychowanki w ciąży i rodziców z dzieckiem.**

W okresie kontrolowanym w placówce nie było wychowanek w ciąży ani małoletnich matek z dzieckiem.

*akta kontroli str. 272-274*

W działalności placówki nie stwierdzono istotnych uchybień, w związku z czym nie zachodzi konieczność wydawania zaleceń pokontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

- Centrum Opieki nad Dzieckiem im. K. Maciejewicza w Szczecinie,
- Wydział Spraw Społecznych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją 4/2018.

Informuję, że jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych  
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego:

.....

Na oryginale właściwe podpisy.