



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, r.

Znak: S-2.431.1.57.2017.MA

**Pani
Romana Klimek-Jacoszek
Dyrektor
Centrum Opieki nad Dzieckiem
w Szczecinie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 4 – 8 grudnia 2017 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Osówka” przy ul. Mokrej 23 w Szczecinie oraz w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie przy ul. Wszystkich Świętych 66 w Szczecinie. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 98/2017 z 15 listopada 2017 r. przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Spraw Społecznych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Małgorzata Andraszkiwicz – inspektor wojewódzki osoba kierująca zespołem oraz Hanna Krzywonos – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacji zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 4 grudnia 2017 roku.

akta kontroli str. 1-14

Ustaleń dokonano w oparciu o informacje przekazane przez dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie, zastępcę dyrektora ds. opiekuńczych, pracowników Centrum analizę ankiet przeprowadzonych wśród ośmiorga wychowanków, pisemnej informacji udzielonej przez pięciu wychowawców, dokumentacji prowadzonej w placówce i w Centrum Opieki nad Dzieckiem, losowo wybranej dokumentacji dzieci: (... , ..., i) i obserwacji dzieci i zajęć.

Wystąpiono także do dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ryszewku o przekazanie informacji dotyczących współpracy pracowników placówki i Centrum z ośrodkiem w zakresie opieki i wychowania nad przebywającym tam wychowankiem.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniona została pozytywnie z uchybieniami³.

¹ Ustawa z dnia 09 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697 ze zm.).

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477).

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.



Placówka funkcjonuje na podstawie zezwolenia Wojewody Zachodniopomorskiego – decyzja nr 14/2013 z 26 lutego 2013 roku. Dysponuje jedenastoma miejscami całodobowej opieki dla dzieci i młodzieży. Uchwałą nr XXVIII/IV/818/13 Rady Miasta Szczecin z dnia 18 marca 2013 r. nadano placówce statut. Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Osówka” został opracowany przez dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem 4 stycznia 2016 roku. Zgodnie z dokumentem jest to placówka typu socjalizacyjnego.

Od momentu powstania do 31 grudnia 2016 r. dyrektorem Centrum Opieki nad Dzieckiem była pani Barbara Bartoszewicz. Od 04 października 2016 r. do 01 stycznia 2017 r. pan Jacek Cerebież-Tarabicki pełnił obowiązki dyrektora. Od 02 stycznia 2017 r. placówką kieruje pani Romana Klimek-Jacoszek – dyrektor Centrum, przy pomocy zastępców ds. opiekuńczo-wychowawczych – pani Magdaleny Chojęty - Borowicz i ds. ekonomiczno-organizacyjnych – pani Joanny Oleszczuk oraz głównego specjalisty – pani Joanny Karolonek - Orepuk.

Na dzień kontroli w placówce umieszczonych było jedenastu wychowanków. Najmłodsze dziecko miało 8, a najstarsze 17 lat. Dwoje dzieci przebywało poza placówką, jedno w młodzieżowym ośrodku socjoterapii, a drugie w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym. W placówce nie było dzieci umieszczonych na prośbę rodziców. Czworo wychowanków jest systematycznie urlopowanych do domu rodzinnego na dni wolne od nauki.

akta kontroli str. 100-102

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez Placówkę Opiekuńczo - Wychowawczą „Osówka” następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi zatrudnionych było siedmiu wychowawców na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie, które zatrudniało: zastępcę dyrektora ds. opiekuńczo-wychowawczych, pedagogów – 3½ etatu, psychologów – 3 etaty, terapeutów – 2 etaty, socjoterapeutę – 1 etat, terapeutów zajęciowych – 3 etaty, specjalistów pracy z rodziną – 3 etaty oraz pracowników administracyjnych i obsługowych. Wszyscy posiadali kwalifikacje adekwatne do zajmowanych stanowisk i zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

akta kontroli str. 103-109

2. Przestrzeganie praw dziecka w placówce.

Ankieta i rozmowy przeprowadzone z dziećmi wskazały na przestrzeganie ich podstawowych praw. Wychowankowie wymienili w ankiecie, że mają prawo do: własnego zdania i własnej opinii – 5 osób, oglądania telewizji - 4 osoby, spotkania się ze znajomymi, wychodzenia na dwór – po 2 osoby. Dzieci wskazały też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki kolegów i koleżanki - po 6 osób, wysyłać listy – 4 osoby. Wychowankowie mają swobodny dostęp do internetu, komputera i telewizji. Dzieci miały zaspokojone m.in. prawo do prywatności, kontaktów z rodzicami, tajemnicy korespondencji, decydowania i wyboru.

Wychowankowie w ankietach wymienili stosowane w placówce kary: ograniczenie korzystania z komputera i telewizji – 6 osób, zakaz zwalniania się – 4 osoby, dodatkowe dyżury –1 osoba. Dzieci nie znały procedur odwoławczych od kar, mimo iż są one zawarte w regulaminie placówki. Na pytanie „co możesz zrobić, jeśli nie zgadzasz się z karą?” wychowankowie odpowiedzieli: porozmawiać – 3 osoby, przeprosić – 2 osoby. Dwoje dzieci nie wiedziało co mogło zrobić. Dyrektora Centrum pouczono, aby dodatkowe prace porządkowe wyznaczać wychowankom jedynie jako naturalną konsekwencję zachowania (zabrudzenia lub zniszczenia). Należy też przypomnieć wychowankom procedury odwoławcze od kar. Wychowawcy jako kary stosowane w placówce wskazali: ograniczenie przywilejów, zmniejszenie kieszonkowego oraz zakaz zwalniania poza placówkę.

Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymieniali: dodatkowy czas przy komputerze – 5 osób, zwiększenie kieszonkowego – 1 osoba. Osoby pracujące z dziećmi wskazały: wyższe kieszonkowe, wydłużenie czasu korzystania z komputera, pochwały słowne, atrakcyjne wyjścia - po 5 osób.

Rozmowa z dziećmi oraz obserwacja dzieci i zajęć wskazała na pozytywne relacje między wychowankami, a osobami pracującymi z dziećmi. Swoje relacje z poszczególnymi pracownikami wychowankowie ocenili bardzo dobrze i dobrze. Dwoje dzieci uznało, że są źle traktowane przez psychologa, a jedno, że przez terapeutę. Podczas rozmowy doprecyzowano, że wychowankowie nie mogą się porozumieć z psychologiem i panią terapeutką, dlatego wolą rozmawiać o swoich problemach z wychowawcą. Wszystkie osoby pracujące z dziećmi swoje relacje z wychowankami oceniły „prawie jak rodzina” i „dobrzy znajomi”. Wychowankowie mają zaufanie do swoich opiekunów. Na pytanie „czy w placówce masz osobę, do której możesz zwrócić się ze swoimi problemami, porozmawiać o swoich sprawach?” – wszystkie dzieci wymieniły pracowników placówki. Pojedyncze odpowiedzi dzieci wskazywały również członków rodziny.

Na pytanie o występowanie przemocy w placówce dzieci odpowiedziały następująco:

	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?		gdzie to się stało?	
			dorośli	dziecko	w placówce	poza placówką
agresja fizyczna (kopanie, bicie, szarpanie, itp.)	4	1	0	4	4	4
agresja słowna (wyzwiska, wyśmiewanie, obrażanie, itp.)	4	2	0	4	4	2
przemoc (zmuszanie do określonego zachowania się, zastraszanie, prześladowanie, gnębienie, poniżanie)	2	2	0	3	2	3
wymuszanie, wyłudzenie pieniędzy lub innych rzeczy, kradzież	3	2	0	4	4	3

Z ankiet i wypowiedzi dzieci wynika, że w placówce występuje przemoc rówieśnicza w różnych formach. Wszystkie osoby pracujące z dziećmi również wskazały na występowanie przemocy rówieśniczej zarówno w formie agresji werbalnej jak i fizycznej. Z różnymi formami przemocy wychowankowie spotykają się także w szkołach. Dyrektora Centrum pouczono o konieczności organizowania większej ilości zajęć profilaktycznych oraz integrujących wychowanków placówki, mających na celu zapobieganie i eliminowanie przemocy rówieśniczej oraz zapewnienie poczucia bezpieczeństwa.

Na podstawie informacji udzielonych przez pracowników ustalono, że w ramach podtrzymywania więzi pomiędzy rodzeństwem dzieci mogą mieszkać w jednym pokoju, spędzają razem czas, pozostają pod opieką jednego wychowawcy kierującego procesem wychowawczym, odwiedzają rodzeństwo w innej placówce, kontaktują się z rodzeństwem podczas urlopowań oraz dzwonią do siebie.

Na pytanie: „co chcesz zmienić w placówce?” wychowankowie odpowiadali: lepsze jedzenie – 5 osób, dobre jedzenie tj. białe wędliny i nutellę – 3 osoby, parówki na śniadanie oraz zwiększone kieszonkowe – po 2 osoby. Jedna osoba chciałaby więcej jedzenia.

Na pytanie „czy wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w praktykach religijnych adekwatnie do deklarowanego wyznania?” wszyscy pracownicy odpowiedzieli twierdząco. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora Centrum, wszyscy wychowankowie placówki są wyznania rzymskokatolickiego.

akta kontroli str. 110-160,173

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o objęciu ich taką opieką oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

akta kontroli str. 174-175

Na podstawie analizy trzydziestu sześciu posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka stwierdzono, że w kontrolowanym okresie ocena zasadności pobytu dziecka w placówce była dokonywana z zachowaniem terminów określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach. Każdorazowo o planowanym posiedzeniu zespołu pisemnie informowano wymagane osoby i instytucje. Wnioski odnośnie zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce były formułowane na piśmie i przekazywane do sądu. Szczegółowej analizie poddano 4 przypadki indywidualne:(..., ..., ... i ...) w aktach znajdował się komplet wymaganej dokumentacji. Modyfikacji planów pomocy dziecku dokonywano w trakcie posiedzeń zespołu.

akta kontroli str. 187-191, 15-99

W okresie objętym kontrolą w placówce nie było wychowanków, którzy powinni być zgłoszeni do ośrodka adopcyjnego w celu przysposobienia.

Do sądu złożono dwa wnioski, dotyczące wychowanków przebywających w pieczy zastępczej powyżej 18 miesięcy, o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających powrót dzieci do rodzin albo umieszczenia ich w rodzinach przysposabiających. Do wniosków dołączono uzasadnienia oraz opinie podmiotu organizującego pracę z rodziną.

akta kontroli str. 176-177

W okresie od 1 stycznia 2016 r. do 4 grudnia 2017 r. do placówki przyjęto trzech wychowanków i tyłu ją opuściło. Dwoje dzieci zostało adoptowanych, a jeden wychowanek decyzją sądu umieszczony został w schronisku dla nieletnich. W placówce, w kontrolowanym okresie umieszczone zostało jedno dziecko poniżej 10 roku życia razem ze starszym rodzeństwem.

akta kontroli str. 178-180

Na podstawie rozmów z pracownikami, przeprowadzonych ankiet i rozmów z dziećmi, kontrolujący stwierdzili, że placówka podejmowała prawidłowe działania w kierunku powrotu dzieci do domów rodzinnych i utrzymywania kontaktów z rodzicami. Wszyscy pracownicy i wychowankowie potwierdzili, że rodzice mogli odwiedzać swoje dzieci w placówce. Na pytanie „w jaki sposób placówka dba o związki emocjonalne dziecka z rodziną?” pracownicy odpowiadali że poprzez: spotkania z rodziną na terenie placówki, zapraszanie do współpracy na rzecz dziecka oraz na imprezy organizowane przez placówkę, kontakty telefoniczne, motywowanie rodziców do częstszych odwiedzin. W czterech losowo wybranych przypadkach, rodzice mieli ograniczoną władzę rodzicielską. W jednym przypadku, toczy się postępowanie o pozbawienie władzy rodzicielskiej matki, ponieważ nie utrzymuje ona kontaktu z chłopcem oraz jego braćmi. Ojciec natomiast utrzymuje stały i regularny kontakt z synami, ale ze względu na brak własnego mieszkania nie czyni starań w kierunku powrotu dzieci do domu. W drugim przypadku sprawa o pozbawienie władzy rodzicielskiej rodziców również jest w toku. W trzecim sąd odrzucił wniosek o pozbawienie władzy rodzicielskiej matki, ojciec dziecka nie żyje, a wychowanka odmówiła umieszczenia w rodzinie zastępczej. W czwartym przypadku matka pozostaje w nowym związku, mieszka na terenie innej gminy, z chłopcem oraz jego rodzeństwem pozostaje w kontakcie

wylącznie telefonicznym. Ojciec natomiast utrzymuje kontakt z dziećmi, ale nie współpracuje z asystentem rodziny, a jego problem alkoholowy stanowi przeszkodę w odzyskaniu dzieci. Efektywność działań na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w pieczy zastępczej oceniono na podstawie analizy jedenastu przypadków wychowanków przebywających w pieczy ponad dwa lata. Placówka prowadziła właściwe działania we wskazanym zakresie.

akta kontroli str. 15-99, 110-145;146-160;181-184

W kontrolowanym okresie, po umieszczeniu w placówce rozdzielone zostało jedno rodzeństwo. W tym przypadku rozdzielenie nastąpiło na prośbę starszej z sióstr, która przeszła do Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Przy fontannach”, do grupy usamodzielnienia. Wychowanka ta w maju 2017 roku usamodzielniała się, odeszła z placówki i pozostaje w stałym i regularnym kontakcie z młodszymi siostrami. Jedno czteroosobowe rodzeństwo rozdzielone zostało przed umieszczeniem w placówce. Dwoje dzieci trafiło do zawodowej rodziny zastępczej, a pozostała dwójka umieszczona została w placówce. W ramach łączenia rodzeństw Centrum wystąpiło do sądu o możliwość połączenia rodzeństwa. Na dzień kontroli troje z rodzeństwa przebywało w placówce, a czwarte dołączy do pozostałych, gdy w placówce zwolni się miejsce. Rodzeństwo utrzymują ze sobą stały i regularny kontakt podczas odwiedzin w placówkach.

akta kontroli str. 217-218;219

4. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe zgodne z obowiązującym standardem określonym w § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Funkcjonuje w części szeregowca. Do dyspozycji dzieci jest ogródek i taras znajdujący się na tyłach domu. Liczba pomieszczeń i ich wyposażenie są dostosowane do liczby umieszczonych dzieci. Dom ma dwie łazienki, osobną dla dziewcząt i chłopców oraz wyznaczone miejsce do prania i suszenia. Przestronny salon z aneksem kuchennym, stołem i krzesłami, stanowi miejsce do wspólnego spędzania czasu, spożywania posiłków oraz zabawy. W salonie dodatkowo znajduje się ława i zestaw wypoczynkowy. Pokoje dzieci wyposażone są w biurka, szafy, szafki oraz jednoosobowe łóżka.

akta kontroli str. 185-186

5. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych, zaopatrzenie w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze.

Wychowankowie mają zastrzeżenia do jakości i ilości wyżywienia. Pięcioro wychowanków oceniło śniadania w placówce jako niedobre, czworo natomiast jako niedobre oceniło obiady i kolacje. Dla sześciorga wychowanków ilość jedzenia na kolację jest niewystarczająca, a dla czwórki wychowanków niewystarczająca ilość jest na śniadania. Oczekiwania, co do jedzenia w placówce i jego jakości pojawiły się również w odpowiedziach na pytanie ankiety „co chcesz zmienić w placówce?”, pięcioro wychowanków wskazało „lepsze jedzenie”, a trzy osoby wymieniły konkretne produkty, których według nich brakuje. Nieprawidłowość narusza § 18 ust.1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Wychowawcy wskazali, że dzieci mają dostęp do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę. Całodobowy dostęp do produktów żywnościowych i napojów potwierdzili również wszyscy

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

wychowankowie. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora w placówce nie przebywały dzieci wymagające zabezpieczenia w specjalne środki żywieniowe.

akta kontroli str. 110-145;146-160;187

Na dzień kontroli wszyscy wychowankowie objęci byli obowiązkiem szkolnym: czworo realizowało go w szkole podstawowej, troje w gimnazjum, a czworo w szkole zawodowej. U pięciu wychowanków występowały opóźnienia szkolne, które powstały zanim umieszczeni zostali w placówce. Przy nadrabianiu zaległości edukacyjnych korzystają oni z pomocy w nauce, uczestniczą w zajęciach wyrównawczymi, a także objęci zostali wsparciem specjalistycznym zarówno w placówce jak i poza nią (szkoły, ośrodki i poradnie psychologiczno-pedagogiczne).

akta kontroli str. 192-195

W okresie objętym kontrolą jeden wychowanek realizował obowiązek szkolny w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Przed umieszczeniem wychowanka w ośrodku podejmowano działania celem poprawy jego funkcjonowania. Dokonując analizy przedkontrolnej wystąpiono do dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ryszewku o udzielenie informacji na temat współpracy z Centrum Opieki nad Dzieckiem i placówką. Współpraca została oceniona pozytywnie.

akta kontroli str. 196-199;200-201

W placówce na dzień kontroli umieszczonych było dwoje wychowanków z niepełnosprawnością intelektualną. Jeden z nich obowiązek szkolny realizował w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym a drugi, posiadający diagnozę z poradni psychologiczno-pedagogicznej o upośledzeniu intelektualnym stopnia lekkiego, obowiązek szkolny realizował w szkole masowej, zgodnie z zaleceniem poradni. Dzieciom zapewniono dostosowane do ich potrzeb i możliwości nauczanie oraz oddziaływania rewalidacyjne. Korzystały one także z opieki specjalistycznej w placówce.

akta kontroli str. 202-203

Wychowankowie odpowiadając na pytania ankietowe potwierdzili wyposażenie w przybory i podręczniki szkolne. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora Centrum, w okresie objętym kontrolą, na wydatki związane z zakupem podręczników i materiałów dydaktycznych zostały poniesione koszty w wysokości 447, 06 zł. Część podręczników i ćwiczeń zapewniały szkoły.

akta kontroli str. 110-145, 204

W czasie wolnym placówka zapewniała różne formy zajęć aktywizujących wychowanków: wycieczki rowerowe, rajdy piesze, wyjścia na basen i łyżwy, wspólne wyjścia do kina i do kawiarni. Dzieci brały udział w imprezach miejskich oraz organizowanych przez Centrum. Na terenie placówki organizowane były zajęcia plastyczne, techniczne i kulinarne. W okresie wakacji placówka organizowała wyjazdy nad jezioro i na kąpielisko, wspólne ogniska, wycieczki krajoznawcze, kolonie i biwaki.

akta kontroli str. 110-145

Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Sześcioro z nich ze względu na szczególne potrzeby zdrowotne pozostaje pod opieką specjalistyczną: neurologiczną, kardiologiczną, nefrologiczną, laryngologiczną, endokrynologiczną, psychiatryczną i okulistyczną.

Recepty wystawiane przez lekarzy realizowano na bieżąco. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora Centrum, w kontrolowanym okresie na leki i środki zabezpieczenia medycznego wydano 7210, 64 zł.

akta kontroli str. 204, 205-206

W okresie podlegającym kontroli jeden wychowanek przebywał w szpitalu psychiatrycznym. W dokumentacji dziecka znajdowało się skierowanie od lekarza oraz zgoda opiekuna prawnego. Placówka prawidłowo realizowała zalecenia wydane przez szpital.

akta kontroli str. 207-208

6. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników, rozmów z dziećmi oraz oględzin wyposażenia dzieci, stwierdzono, że posiadały one odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczone były również w odpowiednie środki higieny osobistej. W pokojach zajmowanych przez dzieci były zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do ich wieku i zainteresowań. W salonie do dyspozycji wychowanków był komputer, telewizor, X-Box oraz gry i zabawy planszowe. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora Centrum, w kontrolowanym okresie na odzież i obuwie wydatkowano kwotę 15213, 29 zł, a na środki higieny osobistej kwotę 5007, 86 zł.

akta kontroli str. 146-160, 204

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania dla wychowanków stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 10/2013 dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie z 28 lutego 2013 r. zaktualizowany zarządzeniem nr 29/2017 z 7 lipca 2017 roku. System przyznawania kieszonkowego był motywacyjny, zakładał kwotę bazową podnoszoną za osiągnięcia w wyznaczonych zakresach.

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez wychowanków na pytania ankietowe i informacji udzielonej przez pracowników oraz informacji uzyskanych od dyrektora Centrum stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali systematycznie „kieszonkowe” w zróżnicowanej wysokości, wynoszącej od 10 do 50 zł. Pracownicy poinformowali, że wychowankowie zawsze otrzymują co najmniej minimalną kwotę do własnego dysponowania. Wypłacanie dzieciom „kieszonkowego” sprawdzono na podstawie list wypłat za miesiące: marzec i lipiec 2016 r. oraz luty i sierpień 2017 roku. Przeanalizowano łącznie czterdzieści wypłat. W trzech przypadkach, gdy dzieci przebywały na urlopowaniu wakacyjnym nie zostało im wypłacone kieszonkowe. Kwestia ta uregulowana została przed kontrolą, dzieciom wypłacona została kwota do własnego dysponowania.

akta kontroli str. 110-145, 146-160;209

8. Pokrywanie kosztów przejazdu dziecka do uzasadnionych miejsc oraz kosztów pobytu w internacie lub bursie.

Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników na temat realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych w placówce, rozmów z dyrektorem Centrum oraz z wychowankami, ustalono, że dzieci do uzasadnionych miejsc dowożone były samochodem służbowym lub korzystały z kupowanych dla nich biletów miesięcznych i jednorazowych. Koszt pobytu dwójki dzieci umieszczonych poza placówką, w okresie kontrolowanym, zgodnie z oświadczeniem dyrektora Centrum wyniósł 7053 zł.

akta kontroli str. 146-160, 210;221

9. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Sposób prowadzenia dokumentacji wychowanków sprawdzono na podstawie analizy czterech indywidualnych przypadków. Stwierdzono, że w placówce prowadzona była dokumentacja zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Prowadzone były plany pomocy dziecku, karty pobytu dziecka w placówce, arkusze badań i obserwacji pedagogicznych i psychologicznych oraz karty udziału w zajęciach specjalistycznych wraz z opisem ich przebiegu. W trzech przypadkach brakowało potwierdzenia, że plany pomocy dziecku zostały sporządzane wspólnie z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Nieprawidłowość narusza art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W jednym przypadku plan pomocy dziecku zawierał zbyt ogólne terminy realizacji poszczególnych działań, brakowało również informacji o rodzeństwie i ich wzajemnych kontaktach, informacji tych nie było także w kartach pobytu. W czasie trwania kontroli dyrektor Centrum złożył pisemne oświadczenie, które zawierało informacje o kontaktach rodzeństwa. Wpisy znajdowały się w zeszycie raportów prowadzonym w placówce. Dyrektorowi Centrum udzielono instruktażu w zakresie prowadzenia dokumentacji. We wszystkich przypadkach karty pobytu dziecka w placówce uzupełniane były minimum raz w miesiącu. Arkusze badań i obserwacji oraz karty udziału w zajęciach specjalistycznych prowadzone przez pedagoga, psychologa i terapeutę zawierały wyczerpujące i regularne wpisy świadczące o systematycznej pracy z dziećmi. Placówka prowadziła księgę ewidencji wychowanków, która zawierała wszystkie elementy.

akta kontroli str. 15-99, 219

10. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych można stwierdzić, że placówka przygotowana była do realizowania zadań określonych w regulaminie. Na dzień kontroli do opieki nad dziećmi zatrudnionych było siedmiu wychowawców. Opiekę specjalistyczną zapewniali: psycholog, pedagog oraz terapeuta pracujący raz w tygodniu. Pracownicy posiadali zakresy czynności uwzględniające szeroko pojętą opiekę i wychowanie oraz współpracę z rodzinami wychowanków. W grafikach pracy wychowawców uwzględniono godziny na rzecz indywidualnej pracy z dzieckiem – pięć tygodniowo.

Zapewnienie dzieciom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z osiemnastu dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej prowadzonego w placówce oraz grafików pracy wychowawców. Opieka nad wychowankami była zabezpieczona prawidłowo.

W kontrolowanym okresie placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 100-102, 211-216

Jednym z podstawowych zadań placówki opiekuńczo-wychowawczej jest przygotowanie dzieci do dorosłego, samodzielnego, odpowiedzialnego życia. Zadanie to było realizowane prawidłowo. Wychowankowie m.in. z pomocą wychowawców robili zakupy, przygotowywali posiłki, wykonywali prace porządkowe, obsługiwali sprzęt AGD, gospodarowali środkami finansowymi oraz załatwiali sprawy w urzędach, uczestniczyli w projekcie „Rejs ku dorosłości”.

akta kontroli str. 146-160

W placówce realizowano program profilaktyczny „Świat nie jest taki zły” oraz projekt „Rejs ku dorosłości”. W celu usprawnienia pracy wprowadzono dwadzieścia procedur postępowania w różnych sytuacjach.

akta kontroli str. 220

Podczas kontroli przeprowadzono dwie obserwacje dzieci i zajęć w dniach 4 i 6 grudnia 2017 roku. Pierwszego dnia siedmioro dzieci znajdowało się pod opieką jednego wychowawcy. Obserwowano spędzanie czasu wolnego, w którym wychowankowie słuchali muzyki, układali puzzle, grali w gry planszowe i komputerowe oraz czytali. Wychowawca okazywał zainteresowanie dzieciom, zachęcał do wspólnej zabawy przy stole. Zajęcia były adekwatne do potrzeb i wieku dzieci. Natomiast przygotowania do kolacji aktywizowały i wdrażały dzieci do samodzielności. Ubiór oraz higiena osobista dzieci nie budziły zastrzeżeń.

Drugiego dnia dziewięcioro wychowanków brało udział w imprezie mikołajkowej zorganizowanej przez korpus żołnierzy NATO ze Szczecina na terenie „Kids Arena”. Opiekę nad dziećmi sprawowało dwóch wychowawców oraz pedagog. Dzieci do miejsca zabawy dowieziona zostały autokarem. Na terenie „Kids Arena”, zapewniono im opiekę animatorów, którzy tłumaczyli i pokazywali, w jaki sposób mogą korzystać z atrakcji tego miejsca. Wychowawcy aktywnie uczestniczyli w zabawach, dopingowali wychowanków do pokonywania m.in. ścianki wspinaczkowej, dbali o ich bezpieczeństwo oraz reagowali w sytuacjach tego wymagających.

akta kontroli str. 161-170

11. Działania placówki podejmowane wobec wychowanki w ciąży i rodziców z dzieckiem.

W okresie kontrolowanym w placówce nie było wychowanek w ciąży.

akta kontroli str. 171-172

Przyczynami stwierdzonych uchybień były zaniedbania.

Skutki stwierdzonych uchybień:

- niedostosowana ilość i jakość jedzenia do potrzeb rozwojowych i upodobań wychowanków,
- brak integracji między wychowankami,
- brak współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną.

Osobami odpowiedzialnymi za stwierdzone uchybienia są: wychowawcy oraz dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu podniesienia jakości pracy placówki

zalecam:

- 1) zapewnić jakość oraz ilość jedzenia dostosowaną do upodobań i potrzeb rozwojowych dzieci,
- 2) podjąć działania mające na celu integrację wychowanków,
- 3) sporządzać plany pomocy dziecku we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku, gdy rodzicom dziecka nie został przydzielony asystent z podmiotem organizującym pracę z rodziną.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

- Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie,
- Wydział Spraw Społecznych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją 7/2017.

Informuję, że jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

W przypadku braku zastrzeżeń proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego:

.....

Na oryginale właściwe podpisy