



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, 09 listopada 2017

r.

Znak: S-2.431.1.50.2017.HK

**Pani  
Romana Klimek-Jacoszek  
Dyrektor  
Centrum Opieki nad Dzieckiem  
im. Konstantego Maciejewicza  
w Szczecinie**

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup> oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli<sup>2</sup>, w dniach 16–20 października 2017 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Dom na wzgórzu”, przy ul. Chojnickiej 61 w Szczecinie i Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie przy ul. Wszystkich Świętych 66. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 84/2017 z 2 października 2017 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Spraw Społecznych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Hanna Krzywonos – inspektor wojewódzki – osoba kierująca zespołem i Karolina Czaja-Śmietana – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacji zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 16 października 2017 r.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o informacje przekazane przez dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem, zastępcę dyrektora ds. opiekuńczo wychowawczych, pracowników Centrum, pięciu wychowawców placówki, analizę ankiet przeprowadzonych wśród dziewięciu wychowanków i prowadzonej w placówce dokumentacji dzieci. Uzyskano także informacje od dyrektorów Młodzieżowych Ośrodków Socjoterapii w Ryszewku oraz im. św. Brata Alberta w Szczecinie, dotyczące współpracy pracowników placówki i Centrum z ośrodkami w zakresie opieki i wychowania nad przebywającymi tam wychowankami.

*akta kontroli str. 1-21*

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniona została pozytywnie<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697 ze zm.),

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

<sup>3</sup> Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.



Placówka funkcjonuje na podstawie zezwolenia Wojewody Zachodniopomorskiego wydanego decyzją nr 16/2013 z 26 lutego 2013 r. Uchwałą nr XXVIII/IV/818/13 Rady Miasta Szczecin z dnia 18 marca 2013 r. nadano placówce statut. Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom na wzgórzu” został opracowany przez dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem 4 stycznia 2016 r. i zmieniony Zarządzeniem nr 40/2017 dyrektora Centrum z 8 sierpnia 2017 r. Zgodnie z dokumentem jest to placówka typu socjalizacyjnego, w której może przebywać 13 wychowanków.

Od momentu powstania do 31 grudnia 2016 r. dyrektorem Centrum Opieki nad Dzieckiem była pani Barbara Bartoszewicz. Od 4 października 2016 r. do 1 stycznia 2017 r. pan Jacek Cerebież-Tarabicki pełnił obowiązki dyrektora. Od 2 stycznia 2017 r. placówką kieruje pani Romana Klimek Jacoszek – dyrektor Centrum, przy pomocy zastępców ds. opiekuńczo-wychowawczych pani Magdaleny Chojęty-Borowicz i ds. ekonomiczno-organizacyjnych pani Joanny Oleszczuk. Na dzień kontroli w placówce umieszczonych było 13 wychowanków w wieku od 5 do 17 lat.

*akta kontroli str. 22-23*

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez Placówkę Opiekuńczo - Wychowawczą „Dom na wzgórzu” następujących zadań.

### **1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.**

Na dzień kontroli w placówce zatrudnionych było 6 wychowawców. Centrum Opieki nad Dzieckiem zapewniało obsługę administracyjno-ekonomiczną oraz wsparcie specjalistyczne terapeutów i terapeutów zajęciowych, pedagogów, psychologów i socjoterapeuty. Osoby pracujące z dziećmi posiadały kwalifikacje adekwatne do zajmowanych stanowisk i zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

*akta kontroli str. 24-29*

### **2. Przestrzeganie praw dziecka w placówce.**

Przestrzeganie praw dziecka skontrolowano na podstawie ankiet i rozmów przeprowadzonych z dziewięcioma wychowankami. Przekazane informacje wskazywały na przestrzeganie podstawowych praw dzieci. Wychowankowie wymienili w ankiecie, że mają prawo do: własnego zdania/opinii, internetu, nauki – po 3 osoby, czasu wolnego, prywatności, higieny, tajemnicy, x-boxa – po 2 osoby, jedzenia, odwiedzin, prania, wychodzenia na dwór, zapraszania rodziny, obowiązków, komputera, telewizji, czucia się jak w domu, szacunku, szczęścia, opieki medycznej, pomocy – po 1 osobie. Dzieci wskazały, że w placówce mogą dzwonić do rodziny, zapraszać koleżanki i kolegów, wysyłać listy, posiadać rzeczy, do których nikt nie ma dostępu, obchodzić swoje święta. Wychowankowie mieli zaspokojone m.in. prawo do prywatności, kontaktów z rodzicami, tajemnicy korespondencji, decydowania i wyboru. Wszystkie dzieci potwierdziły posiadanie dostępu do internetu, komputera i telewizji. Na pytanie, czy wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w praktykach religijnych adekwatnie do deklarowanego wyznania, wszyscy pracownicy odpowiedzieli twierdząco. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora wszyscy wychowankowie placówki byli wyznania rzymskokatolickiego.

Dzieci w ankietach wskazały stosowane w placówce kary: robienie wszystkich/dodatkových dyżurów – 7 osób, zakaz gry na komputerze, zakaz korzystania z mediów – po 4 osoby, zakaz gry na x-boxie – 2 osoby, wcześniejsze pójście spać, mniejsze kieszonkowe, zakaz zwalniania – po 1 osobie. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by dodatkowe prace porządkowe wyznaczać wychowankom jedynie jako konsekwencję konkretnego zachowania np. zabrudzenia lub zniszczenia. Dwoje dzieci nie wiedziało, że może podjąć działania w przypadku nie godzenia się z wyznaczoną karą. Dyrekcję Centrum pouczono, aby przypominać wychowankom procedury odwoławcze od kar. Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymieniali: wyjścia – 5 osób, większe kieszonkowe – 4 osoby, zabawy – 2 osoby, dodatkowy czas na komputer, lasery, laguna, elektryczne gokarty, dłuższy czas spędzony przy komputerze, wyjazdy – po 1 osobie.

Swoje relacje z pracownikami wychowankowie ocenili: prawie jak rodzina – 5 osób i jak dobrzy znajomi – 4 osoby. Podobnie odpowiedzieli wychowawcy – prawie jak rodzina i jak dobrzy znajomi – po 3 osoby. Dzieci miały zaufanie do swoich opiekunów. Obserwacja zajęć wskazała na pozytywne relacje między kadrą a wychowankami. Na pytanie „Czy w placówce masz osobę, do której możesz zwrócić się ze swoimi problemami, porozmawiać o swoich sprawach?” ośmioro dzieci odpowiedziało twierdząco. Tyle samo wychowanków ma taką osobę poza placówką.

Podczas kontroli nie stwierdzono stosowania przez pracowników zajmujących się dziećmi przemocy. Dwóch wychowanków wskazało na doświadczanie i tyle samo na bycie świadkami przemocy rówieśniczej, co potwierdzili wychowawcy. Podejmowano właściwe działania by jej przeciwdziałać, w tym wdrożono program mający na celu przeciwdziałanie agresji.

W ramach podtrzymywania więzi pomiędzy rodzeństwami, na podstawie informacji udzielonych przez pracowników ustalono, że dzieci mogą mieszkać w jednym pokoju, pozostają pod opieką jednego wychowawcy prowadzącego oraz spędzają wspólnie czas. Dwoje dzieci wskazało, że nie może mieszkać w pokoju z rodzeństwem mimo, że chciałoby. Dotyczyło to rodzeństw różnej płci. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by umożliwić rodzeństwom wspólne zamieszkiwanie.

Na pytanie „Co chcesz zmienić w placówce?” dzieci odpowiedziały: nic – 4 osoby, nie chcę nic zmienić jest mi tu dobrze, ogród bez trzepaka – chcę boisko, brak dyżurów, lepsze wyjścia, większe kieszonkowe, grupę na starszą, możliwość powrotów o godzinie 22:00 po 16 roku życia – po 1 osobie.

*akta kontroli str. 30-96, 246*

### **3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodzin i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.**

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o objęciu ich taką opieką oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

Skontrolowano 46 posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Wszystkich ocen dokonywano z zachowaniem terminów określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach. Każdorazowo o planowanym zespole na piśmie informowano wymagane osoby i instytucje. Wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce były formułowane na piśmie i przekazywane do sądu. Modyfikacji planów pomocy dzieciom dokonywano w trakcie posiedzeń zespołu. Wychowankowie potwierdzili w ankietach, że wychowawcy rozmawiają z nimi o ważnych sprawach, które ich dotyczą.

*akta kontroli str. 30-68, 97-105*

W okresie objętym kontrolą nie było dzieci z uregulowaną sytuacją prawną, które powinny zostać zgłoszone do ośrodka adopcyjnego. Do sądu złożono trzy wnioski, dotyczące wychowanków przebywających w pieczy zastępczej o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających powrót dzieci do rodziny albo umieszczenie ich w rodzinie przysposabiającej. Do wniosków dołączono uzasadnienia oraz opinie podmiotów organizujących pracę z rodziną.

*akta kontroli str. 106-107*

W okresie od 01 stycznia 2016 r. do 16 października 2017 r. do placówki przyjęto 3 wychowanków, i tyle samo ją opuściło, w tym: dwoje usamodzielniało się, a jeden powrócił do domu rodzinnego. W kontrolowanym okresie, w placówce umieszczono dwoje dzieci poniżej 10 roku życia, w tym jedno razem ze starszym rodzeństwem. Jeden wychowanek został przeniesiony z placówki typu interwencyjnego. Placówka podejmowała prawidłowe działania by dziecko w niej nie przebywało: zostało zgłoszone do umieszczenia w formie rodzinnej, organizator rodzinnej pieczy zastępczej i sąd byli informowani o braku zasadności pobytu dziecka w tej formie pieczy.

*akta kontroli str. 109-110*

Na podstawie rozmów z pracownikami, przeprowadzonych ankiet i rozmów z dziećmi oraz analizy dokumentacji kontrolujący stwierdzili, że placówka podejmowała prawidłowe działania w kierunku powrotu dzieci do domów rodzinnych i utrzymywania kontaktów z rodzicami. Wszyscy pracownicy i wychowankowie potwierdzili, że rodzice mogli odwiedzać swoje dzieci w placówce. Na pytanie, w jaki sposób placówka dba o związki emocjonalne dziecka z rodziną, pracownicy odpowiadali, że m.in. poprzez: kontakt telefoniczny, zachęcanie rodzin do odwiedzin, zapraszanie na uroczystości. W placówce prowadzona była praca z rodzinami dzieci. Spośród 4 losowo wybranych przypadków, w jednym przypadku rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej. W trzech pozostałych przypadkach była prowadzona praca w kierunku powrotu dzieci do domów. Efektywność działań na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w pieczy zastępczej skontrolowano na podstawie dziesięciu przypadków dzieci przebywających w placówce powyżej 2 lat. Podejmowano właściwe działania w tym zakresie.

*akta kontroli str. 30-96, 111-199*

W placówce pracuje się nad utrzymywaniem więzi pomiędzy rodzeństwami. W kontrolowanym okresie, po umieszczeniu w placówce nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.

W placówce przebywał wychowanek, którego rodzeństwo było umieszczone w rodzinie zastępczej przed umieszczeniem w placówce. Rodzeństwo nie utrzymywało ze sobą kontaktu, ze względu na sprzeciw rodziny zastępczej. Na dzień kontroli wychowanek rodziny zastępczej był już pełnoletni. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by podejmować działania w celu utrzymywania kontaktów między rodzeństwami, a w przypadku umieszczenia dzieci w rodzinnej formie pieczy nawiązywać współpracę z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej.

*akta kontroli str. 200-201*

#### **4. Warunki lokalowe.**

Placówka posiadała warunki lokalowe zgodne z obowiązującym standardem określonym w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej<sup>4</sup>. Do dyspozycji dzieci był ogród i taras. Liczba pomieszczeń była dostosowana do liczby umieszczonych wychowanków. Wyposażenie pokoi było standardowe.

*akta kontroli str. 202-203*

#### **5. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych, zaopatrzenie w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze.**

Wychowankowie w większości wyżywienie ocenili pozytywnie. Wychowawcy wskazali, że dzieci mają dostęp do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, co potwierdzili również wszyscy wychowankowie. Mimo tego jedna osoba ilość jedzenia podczas obiadów uznała za niewystarczającą. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by weryfikować, czy wychowankowie otrzymują wystarczającą ilość jedzenia podczas posiłków. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora w placówce nie przebywały dzieci wymagające zabezpieczenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego.

*akta kontroli str. 30-68, 204*

Na dzień kontroli 12 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym i realizowało go w: szkole podstawowej – 6 osób, gimnazjum – 4 osoby i szkole zawodowej – 2 osoby. Kształcenia

---

<sup>4</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz U. 2011 nr 292 poz. 1720).

specjalnego wymagało troje dzieci, jedno w szkole specjalnej i dwoje realizujących obowiązki szkolny w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. W placówce nie było dzieci wymagających nauczania indywidualnego. U dziewięciorga wychowanków występowały opóźnienia szkolne. Objęci oni zostali m.in. pomocą w nauce i nadrabianiu zaległości szkolnych, zajęciami wyrównawczymi, wsparciem pedagoga i psychologa w placówce i poza nią, diagnostyką w poradni psychologiczno-pedagogicznej.

*akta kontroli str. 205-211*

Na dzień kontroli dwóch wychowanków przebywało w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii w Ryszewku i Szczecinie. Dokonując analizy przedkontrolnej wystąpiono do dyrektorów ośrodków z prośbą o udzielenie informacji na temat współpracy z Centrum Opieki nad Dzieckiem i placówką. Współdziałanie w zakresie opieki i wychowania nad przebywającymi tam wychowankami zostało ocenione pozytywnie. Przed umieszczeniem w ośrodku, w jednym przypadku podejmowano działania celem poprawy funkcjonowania dziecka, w drugim dziecko zostało umieszczone w placówce posiadając już orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

*akta kontroli str. 14-21, 212-214*

W placówce na dzień kontroli przebywał jeden wychowanek niepełnosprawny. Obowiązek szkolny realizował w szkole podstawowej specjalnej. Dziecku zapewniono dostosowane do jego potrzeb nauczanie, wsparcie pedagoga, psychologa i socjoterapeuty na terenie placówki oraz leczenie specjalistyczne. Kadra dbała o zapewnienie wychowankowi poczucia bezpieczeństwa.

*akta kontroli str. 69-96, 173-174*

Wychowankowie odpowiadając na pytania ankietowe potwierdzili wyposażenie w przybory i podręczniki szkolne, jedna osoba była w trakcie kompletowania wyprawki. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora, w okresie objętym kontrolą na ten cel wydatkowano 4270,45 zł. Część podręczników i ćwiczeń zapewniały szkoły.

*akta kontroli str. 30-68, 217*

W czasie wolnym placówka zapewniała różne formy zajęć aktywizujących wychowanków: spotkania z ludźmi z pasją, spływy kajakowe, spacer, wyjścia na: place zabaw, łyżwy, lasery, lodowisko, lody, do kina, parku trampolin, parku linowego. Dzieci brały udział w imprezach okolicznościowych, festynach, imprezach miejskich, koncertach i przeglądzie twórczości w: Szczecinie, Policach oraz Goleniowie. Wychowankowie brali udział w licznych zawodach, turniejach i zajęciach sportowych oraz uczestniczyli w treningach piłki nożnej. Na terenie placówki organizowane były imprezy okolicznościowe oraz zajęcia plastyczne, muzyczne, taneczne, relaksacyjne, kulinarne, wieczory filmowe, zabawy w ogrodzie, w tym kąpiele w basenie. W okresie wakacji wychowankowie wyjeżdżali nad morze, jeziora, kąpieliska, obozy i kolonie.

*akta kontroli str. 218-219*

Wszyscy wychowankowie placówki posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Pięcioro dzieci zostało objętych pomocą lekarzy specjalistów: okulisty, nefrologa, endokrynologa, gastrologa i psychiatry. Recepty wystawiane przez lekarzy realizowano na bieżąco. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora, w kontrolowanym okresie na leki i środki zabezpieczenia medycznego wydatkowano 5129,98 zł. W okresie podlegającym kontroli żadne dziecko nie przebywało w szpitalu psychiatrycznym.

*akta kontroli str. 217, 220-222*

## **6. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.**

Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników, rozmów z dziećmi oraz oględzin wyposażenia dzieci stwierdzono, że posiadały one odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczone były również w odpowiednie środki higieny osobistej. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora, w kontrolowanym okresie na odzież i obuwie wydatkowano 14109,56 zł, a na środki higieny osobistej 5565,26 zł. W placówce do dyspozycji dzieci były zabawki, sprzęt sportowy, gry oraz materiały dydaktyczne dostosowane do ich wieku i zainteresowań.

*akta kontroli str. 30-68, 217*

## **7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.**

W placówce obowiązywał regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania dla wychowanków stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 10/2013 dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie z 28 lutego 2013 r. zaktualizowany zarządzeniem nr 29/2017 z 7 lipca 2017 r. System przyznawania kieszonkowego był motywacyjny, zakładał kwotę bazową podnoszoną za osiągnięcia w wyznaczonych zakresach.

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez wychowanków na pytania ankietowe i informacji udzielonej przez pracowników stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali systematycznie „kieszonkowe” w zróżnicowanej wysokości, wynoszącej średnio od 10 do 80 zł. Pracownicy poinformowali, że wychowankowie zawsze otrzymują co najmniej minimalną kwotę do własnego dysponowania. Wypłacanie dzieciom „kieszonkowego” sprawdzono na podstawie list wypłat z lipca i sierpnia 2016 r. oraz lutego i lipca 2017 r. Troje dzieci urlopowanych z placówki w 2016 r. nie otrzymało kieszonkowego (4 wypłaty). Osobami odpowiedzialnymi za powstanie nieprawidłowości byli wychowawcy i zastępca dyrektora. Przyczyną była błędna interpretacja przepisów, a skutkiem nie otrzymanie przez wychowanków należnych im pieniędzy. W czasie kontroli dzieciom wypłacono zaległe „kieszonkowe”, potwierdziły one odbiór pieniędzy własnoręcznymi podpisami. Nieprawidłowość została usunięta podczas kontroli, dlatego odstępuje się od wydawania zaleceń w tym zakresie.

*akta kontroli str. 30-96, 223*

## **8. Pokrywanie kosztów przejazdu dziecka do uzasadnionych miejsc oraz kosztów pobytu w internacie lub bursie.**

Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników na temat realizacji zadań opiekuńczo - wychowawczych w placówce, rozmów z dyrektorem oraz z wychowankami ustalono, że dzieci dowożone były samochodem służbowym lub kupowane były dla nich bilety na przejazdy. Za pobyt 2 dzieci umieszczonych poza placówką, w kontrolowanym okresie poniesiono opłaty w wysokości 6600 zł.

*akta kontroli str. 69-96, 224, 247*

## **9. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.**

Na podstawie analizy akt (...) stwierdzono, że w placówce prowadzona była dokumentacja określona w rozporządzeniu w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej: plany pomocy dziecku, karty pobytu dziecka w placówce, arkusze badań i obserwacji pedagogicznych i psychologicznych oraz karty udziału w zajęciach specjalistycznych wraz z opisem ich przebiegu. W jednym przypadku plan pomocy dziecku nie został sporządzony we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by plany pomocy dziecku sporządzać zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. We wszystkich przypadkach karty pobytu dziecka w placówce uzupełniane były nie rzadziej niż co miesiąc. Arkusze badań i obserwacji prowadzone przez pedagoga i psychologa oraz karty udziału w zajęciach specjalistycznych z opisem ich przebiegu zawierały zapisy świadczące

o systematycznej pracy z dziećmi. W placówce prowadzono księgę ewidencji wychowanków, która posiadała wszystkie wymagane elementy.

*akta kontroli str. 86-157*

#### **10. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.**

Na dzień kontroli placówka zatrudniała dwóch młodszych i czterech starszych wychowawców. Obsługę administracyjno–ekonomiczną oraz specjalistyczną zapewniali pracownicy zatrudnieni w Centrum Opieki nad Dzieckiem, w tym osoby pracujące z dziećmi: terapeuci zajęciowi – 4 etaty, pedagodzy – 3,5 etatu, psychologowie – 3 etaty, terapeuci – 2 etaty i socjoterapeuta – 1 etat. W Placówce „Dom na wzgórzu” z dziećmi pracował psycholog, pedagog i socjoterapeutka – 1–2 razy w tygodniu. W dniu kontroli przebywało w niej jedno dziecko niepełnosprawne intelektualnie i dwoje z zaburzeniami zachowania, nie było dzieci niepełnosprawnych fizycznie i wymagających indywidualnej opieki.

Pracownicy posiadali zakresy czynności uwzględniające szeroko pojętą opiekę i wychowanie oraz współpracę z rodzinami wychowanków. W placówce wdrożono 2 programy: profilaktyczno–terapeutyczny „Jesteśmy wolni od agresji” i projekt edukacyjno–wychowawczy „Prawy brzeg kultury” – edycja II „Muzyka łagodzi obyczaje” i edycja III „Spotkania z ludźmi z pasją”. W celu usprawnienia pracy, w placówce opracowano 20 procedur postępowania w różnych sytuacjach. W grafikach pracy wychowawców uwzględniono 5 godzin tygodniowo na rzecz indywidualnej pracy z dzieckiem.

Zapewnienie dzieciom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 18 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestrów opieki nocnej i dziennej prowadzonych w placówce oraz grafików pracy wychowawców. Opieka w ciągu dnia oraz w godzinach nocnych była zabezpieczona prawidłowo. W kontrolowanym okresie placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych można stwierdzić, że placówka przygotowana była do realizowania zadań określonych w regulaminie.

*akta kontroli str. 24-29, 225-233*

Jednym z podstawowych zadań placówki opiekuńczo - wychowawczej jest przygotowanie dzieci do dorosłego, samodzielnego, odpowiedzialnego życia. Zadanie to było realizowane prawidłowo. Wychowankowie m.in. wykonywali prace porządkowe w domu, przygotowywali posiłki, obsługiwali sprzęt AGD, byli wdrażani do podejmowania samodzielnych decyzji, gospodarowali środkami finansowymi, uczestniczyli w projekcie „Rejs ku dorosłości”.

*akta kontroli str. 69-96*

Podczas kontroli przeprowadzono dwie obserwacje zajęć w placówce 16 i 19 października 2017 r. Pierwszego dnia dwanaścioro dzieci znajdowało się pod opieką trzech wychowawców. Obserwowano odrabianie lekcji, jedzenie podwieczorku, gry i zabawy, czas wolny, przygotowanie kolacji. Kadra pomagała dzieciom w odrabianiu lekcji, organizowała gry i zabawy, koordynowała i uczestniczyła w przygotowywaniu posiłku. Jeden z wychowanków grał na komputerze w grę niedostosowaną do wieku, zawierającą przemoc, czemu przyglądały się inne dzieci. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, aby kontrolować gry, z których korzystają dzieci. Drugiego dnia ośmiorgiem wychowanków zajmowało się dwóch wychowawców. Obserwowano zajęcia ruchowe, plastyczne, czas wolny, jedzenie podwieczorku, gry i zabawy, w tym zabawy z chomikiem. Wychowawcy organizowali zabawy i aktywnie w nich uczestniczyli, wykorzystywali sytuacje codzienne do kształtowania właściwych postaw wychowanków wobec innych osób i zwierząt. Podczas gry w piłkę nożną na terenie wokół domu, bramki wyznaczono przy pomocy grabi, co mogło stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa wychowanków. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by dbać o bezpieczeństwo podczas zabaw. Wszystkie obserwowane zajęcia były adekwatne do wieku i potrzeb wychowanków, zachowanie dzieci wskazywało na ich

cykliczność. Wychowawcy byli mili, opanowani, otwarci na komunikaty dzieci, informacje i polecenia przekazywał w sposób zrozumiały, zauważali i chwalili postępy dzieci i okazali zainteresowanie każdemu z nich. W placówce panowała bardzo przyjazna atmosfera.

*akta kontroli str. 234-243*

#### **11. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.**

W okresie kontroli w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży, ani rodzice z dziećmi.

*akta kontroli str. 244-245*

W działalności jednostki objętej kontrolą nie stwierdzono istotnych uchybień i nieprawidłowości, w związku z tym nie zachodzi potrzeba wydawania zaleceń pokontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

- Centrum Opieki nad dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie,
- Wydział Spraw Społecznych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją 4/2017.

Informuję, że jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Zespół inspektorów:

.....

.....

.....  
Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych  
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego:

.....

Właściwe podpisy na oryginale