



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin,

r.

Znak: S-2.431.1.42.2017.HK

**Pani
Romana Klimek-Jacoszek
Dyrektor
Centrum Opieki nad Dzieckiem
im. Konstantego Maciejewicza
w Szczecinie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 18–22 września 2017 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Dom nad jeziorem”, przy ul. Pokładowej 20 w Szczecinie oraz w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza przy ul. Wszystkich Świętych 66 w Szczecinie. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 77/2017 z 13 września 2017 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Spraw Społecznych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Renata Karwowska – kierownik Oddziału ds. Rodziny – osoba kierująca zespołem i Hanna Krzywonos – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacji zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 18 września 2017 r.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o informacje przekazane przez dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem, zastępcę ds. opiekuńczo–wychowawczych, pracowników Centrum, pięciu wychowawców placówki, analizę ankiet przeprowadzonych wśród pięciu wychowanków i prowadzonej w placówce dokumentacji dzieci. Uzyskano także informacje od Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie, dotyczące współpracy pracowników placówki i Centrum z ośrodkiem w zakresie opieki i wychowania nad przebywającym tam wychowankiem.

akta kontroli str. 1-17

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniona została pozytywnie z uchybieniami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697 ze zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.



Placówka funkcjonuje na podstawie zezwolenia Wojewody Zachodniopomorskiego wydanego decyzją nr 22/2013 z dnia 26 lutego sierpnia 2013 r. Uchwałą nr XXVIII/IV/818/13 Rady Miasta Szczecin z dnia 18 marca 2013 r. nadano placówce statut. Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom nad jeziorem” został opracowany przez dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie 4 stycznia 2016 r. i zmieniony Zarządzeniem nr 40/2017 Dyrektora Centrum z dnia 8 sierpnia 2017 r. Zgodnie z dokumentem jest to placówka typu socjalizacyjnego, w której może przebywać 11 wychowanków.

Od momentu powstania do 31 grudnia 2016 r. dyrektorem Centrum Opieki nad Dzieckiem była pani Barbara Bartoszewicz. Od 4 października 2016 r. do 1 stycznia 2017 r. pan Jacek Cerebież-Tarabicki pełnił obowiązki dyrektora. Od 2 stycznia 2017 r. placówką kieruje pani Romana Klimek Jacoszek – dyrektor Centrum, przy pomocy zastępców ds. opiekuńczo-wychowawczych pani Magdaleny Chojęty-Borowicz i ds. ekonomiczno-organizacyjnych pani Joanny Oleszczuk. Na dzień kontroli w placówce umieszczonych było 11 wychowanków w wieku od 4 do 17 lat.

akta kontroli str. 197-198

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez Placówkę Opiekuńczo - Wychowawczą „Dom nad jeziorem” następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

Na dzień kontroli w placówce zatrudnionych było 6 wychowawców. Centrum Opieki nad Dzieckiem zapewniało obsługę administracyjno-ekonomiczną oraz wsparcie specjalistyczne terapeutów i terapeutów zajęciowych, pedagogów, psychologów i socjoterapeuty. Osoby pracujące z dziećmi posiadały kwalifikacje adekwatne do zajmowanych stanowisk i zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

akta kontroli str. 18-23

2. Przestrzeganie praw dziecka w placówce.

Przestrzeganie praw dziecka skontrolowano na podstawie ankiet i rozmów przeprowadzonych z 5 wychowankami. Przekazane informacje wskazywały na przestrzeganie podstawowych praw dzieci. Wychowankowie wymienili w ankiecie, że mają prawo do: własnego zdania/opinii, spotkań z rodziną – po 2 osoby, wychodzenia na dwór, spotkań z kolegami, nauki, korzystania z telefonu, kieszonkowego, „odzieżówki”, odpoczynku prywatności i oglądania TV – po 1 osobie. Dwie osoby nie wymieniły żadnego ze swoich praw. Dyрекcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by rozmawiać z dziećmi o ich prawach. Dzieci wskazały, że w placówce mogą dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, wysyłać listy, posiadać rzeczy, do których nikt nie ma dostępu, obchodzić swoje święta. Większość wychowanków potwierdziła posiadanie dostępu do internetu, komputera i telewizji. Dzieci miały zaspokojone m.in. prawo do prywatności, kontaktów z rodzicami, tajemnicy korespondencji, decydowania i wyboru.

Dzieci w ankietach wskazały stosowane w placówce kary: zakaz gry na komputerze/oglądania telewizji – 4 osoby, zakaz zwalniania – 2 osoby, nagana wychowawcy, robienie wszystkich dyżurów – po 1 osobie. Dyрекcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by dodatkowe prace porządkowe wyznaczać wychowankom jedynie jako konsekwencję konkretnego zachowania np. zabrudzenia lub zniszczenia. Czworo dzieci nie wiedziało że może podjąć działania w przypadku nie godzenia się z wyznaczoną karą. Dyрекcję Centrum pouczono, aby przypomnieć wychowankom procedury odwoławcze od kar. Wśród nagród stosowanych w placówce dzieci wymieniły: dodatkowy czas na komputer/telewizor, pochwała wychowawcy/dyrektora, wyższe kieszonkowe – po 2 osoby, wyjście na dwór, nagroda rzeczowa, dłuższe zwolnienia – po 1 osobie.

Podczas kontroli nie stwierdzono stosowania przez pracowników zajmujących się dziećmi przemocy. Swoje relacje z pracownikami wychowankowie ocenili: prawie jak rodzina – 1 osoba,

jak dobrzy znajomi – 4 osoby, jak dalecy znajomi – 1 osoba. Podobnie wskazali wychowawcy: prawie jak rodzina – 3 osoby i jak dobrzy znajomi – 2 osoby. Dzieci miały zaufanie do swoich opiekunów. Obserwacja zajęć wskazała na pozytywne relacje między kadrami a wychowankami. Na pytanie „Czy w placówce masz osobę, do której możesz zwrócić się ze swoimi problemami, porozmawiać o swoich sprawach?” wszystkie dzieci odpowiedziały twierdząco. Żaden z wychowanków nie wskazał na doświadczenie, ani bycie świadkiem przemocy w placówce. Potwierdziły to informacje uzyskane od wychowawców.

W ramach podtrzymywania więzi pomiędzy rodzeństwami, na podstawie informacji udzielonych przez pracowników ustalono, że dzieci mogą mieszkać w jednym pokoju, pozostają pod opieką jednego wychowawcy prowadzącego oraz spędzają wspólnie czas.

Na pytanie „Co chcesz zmienić w placówce?” dzieci odpowiedziały: mieć częściej/mieć dodatkowy komputer i internet – 3 osoby, mieć zwierzątko (chomika) – 2 osoby, żeby inni byli grzeczni, dłuższy czas na telewizor, nie mieć pokoju z siostrą, zasady – po 1 osobie.

Na pytanie, czy wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w praktykach religijnych adekwatnie do deklarowanego wyznania, wszyscy pracownicy odpowiedzieli twierdząco. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora wszyscy podopieczni placówki byli wyznania rzymskokatolickiego.

akta kontroli str. 24-81

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodzin i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o objęciu ich taką opieką oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

akta kontroli str. 82-85

Skontrolowano 28 posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Wszystkich ocen dokonywano z zachowaniem terminów określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach. Każdorazowo o planowanym zespole na piśmie informowano wymagane osoby i instytucje. Wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce były formułowane na piśmie i przekazywane do sądu. Modyfikacji planów pomocy dzieciom dokonywano w trakcie posiedzeń zespołów. Wychowankowie potwierdzili w ankietach, że wychowawcy rozmawiają z nimi o ważnych sprawach, które ich dotyczą.

akta kontroli str. 24-50, 184-186

W okresie objętym kontrolą jedno dziecko z uregulowaną sytuacją prawną zostało zgłoszone do ośrodka adopcyjnego. Wychowanek nie wyraził zgody na przysposobienie, opinia zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka w tym zakresie również była negatywna. Placówka w uzgodnieniu z ośrodkiem adopcyjnym przekazała niezbędną dokumentację i informacje dotyczące wychowanka.

Do sądu złożono cztery wnioski, dotyczące wychowanków przebywających w pieczy zastępczej o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających powrót dzieci do rodzin albo umieszczenie ich w rodzinach przysposabiających. Do wniosków dołączono uzasadnienia oraz opinie podmiotów organizujących pracę z rodziną.

akta kontroli str. 158-159

W okresie od 01 stycznia 2016 r. do 18 września 2017 r. do placówki przyjęto siedmioro wychowanków i tyle samo ją opuściło, w tym: po dwie osoby usamodzielniały się, zostały umieszczone w placówce typu rodzinnego, pojedyncze osoby powróciły do domu rodzinnego, zostały umieszczone w domu pomocy społecznej i rodzinie zastępczej. W kontrolowanym okresie, w placówce umieszczono czworo dzieci poniżej 10 roku życia, w tym dwoje razem ze starszym

rodzeństwem. Dwóch wychowanków zostało przeniesionych z placówki typu interwencyjnego. Placówka podejmowała prawidłowe działania by dzieci w niej nie przebywały: zostały zgłoszone do umieszczenia w formie rodzinnej, organizator rodzinnej pieczy zastępczej i sąd były informowane o braku zasadności pobytu dzieci w tej formie pieczy.

akta kontroli str. 161-162

Na podstawie rozmów z pracownikami, przeprowadzonych ankiet i rozmów z dziećmi oraz analizy dokumentacji kontrolujący stwierdzili, że placówka podejmowała prawidłowe działania w kierunku powrotu dzieci do domów rodzinnych i utrzymywania kontaktów z rodzicami. Wszyscy pracownicy i wychowankowie potwierdzili, że rodzice mogli odwiedzać swoje dzieci w placówce. Na pytanie, w jaki sposób placówka dba o związki emocjonalne dziecka z rodziną, pracownicy odpowiadali, że m.in. poprzez: kontakt telefoniczny, zachęcanie rodzin do odwiedzin, zapraszanie na uroczystości. W placówce prowadzona była praca z rodzinami dzieci. Spośród czterech losowo wybranych przypadków, w pojedynczych rodzinach rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej lub nie żyli. W dwóch pozostałych przypadkach prowadzona była praca w kierunku powrotu dzieci do domów. Efektywność działań na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w pieczy zastępczej skontrolowano na podstawie dziewięciu przypadków dzieci przebywających w placówce powyżej 2 lat. Podejmowano właściwe działania w tym zakresie.

akta kontroli str. 24-80, 86-157, 214-218

W placówce pracuje się nad utrzymywaniem więzi pomiędzy rodzeństwami. W kontrolowanym okresie, po umieszczeniu w placówce nie rozdzielono żadnego rodzeństwa. Jedno rodzeństwo i wychowanek, przed umieszczeniem zostali rozdzieleni z rodzeństwem, które pozostało przy rodzicach. W jednym przypadku utrzymywany był kontakt telefoniczny przy okazji rozmów z matką, w drugim ojciec nie wyrażał zgody na kontakty między dziećmi.

akta kontroli str. 24-50, 187-188

4. Warunki lokalowe.

Placówka posiadała warunki lokalowe zgodne z obowiązującym standardem określonym w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Wyjątek stanowiły łazienki z toaletami, które nie miały możliwości zamknięcia drzwi, co nie gwarantowało wychowankom intymności podczas korzystania. Do dyspozycji dzieci był ogród z placem zabaw i miejscem do grania w piłkę nożną. Na terenie wokół domu znajdowały się elementy metalowe, drewniane i betonowe (połamane płyty chodnikowe, rury, deski, kołki). Stwarzały one zagrożenie dla bezpieczeństwa wychowanków. Liczba pomieszczeń była dostosowana do liczby umieszczonych wychowanków. Podczas kontroli dokonano zmiany rozlokowania wychowanków w pokojach, gdyż jeden z nich nie spełniał standardu – zbyt wiele dzieci na małej przestrzeni. Wyposażenie pokoi było standardowe.

akta kontroli str. 163-164

5. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych, zaopatrzenie w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze.

Wychowankowie w większości wyżywienie ocenili pozytywnie, jednemu dziecku brakowało bułek podczas śniadania. Wychowawcy wskazali, że dzieci mają dostęp do produktów żywnościowych

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz U. 2011 nr 292 poz. 1720).

i napojów przez całą dobę, potwierdzili to również wszyscy wychowankowie. Mimo tego jedna osoba ilość jedzenia podczas kolacji uznała za nie zawsze wystarczającą. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by weryfikować, czy dzieci otrzymują wystarczającą ilość jedzenia podczas posiłków. Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora w placówce nie przebywały dzieci wymagające zabezpieczenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego.

akta kontroli str. 24-50, 165

Na dzień kontroli dziewięciu wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym i realizowało go w: szkole podstawowej – 4 osoby, gimnazjum – 4 osoby i szkole średniej – 1 osoba. Kształcenia specjalnego wymagało czworo dzieci, jedno w szkole specjalnej i troje realizujących obowiązek szkolny w młodzieżowym ośrodku wychowawczym i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. W placówce nie było dzieci wymagających nauczania indywidualnego.

U pięciorga wychowanków występowały opóźnienia szkolne. Objęci oni zostali m.in. pomocą w nauce i nadrabianiu zaległości szkolnych, zajęciami wyrównawczymi, wsparciem pedagoga i psychologa w placówce i poza nią, diagnostyką w poradni psychologiczno-pedagogicznej.

akta kontroli str. 166-170

Na dzień kontroli dwoje wychowanków przebywało w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii w Białej i Szczecinie, a jeden w młodzieżowym ośrodku wychowawczym w Jastrowiu. Dwoje z nich pobyt w ośrodkach rozpoczęło we wrześniu 2017 r. Dokonując analizy przedkontrolnej wystąpiono do dyrektora ośrodka w Szczecinie z prośbą o udzielenie informacji na temat współpracy z Centrum Opieki nad Dzieckiem i placówką. Współdziałanie w zakresie opieki i wychowania nad przebywającym tam wychowankiem zostało ocenione pozytywnie. Przed umieszczeniem w ośrodkach podejmowano działania w celu poprawy funkcjonowania dwojga dzieci, jedno zostało umieszczone kilka dni po przybyciu do placówki.

akta kontroli str. 14-17, 171-172

W placówce na dzień kontroli przebywał jeden wychowanek niepełnosprawny. Obowiązek szkolny realizował w szkole podstawowej specjalnej. Dziecku zapewniono dostosowane do jego potrzeb nauczanie oraz wsparcie logopedy na terenie szkoły, pedagoga, psychologa i socjoterapeuty na terenie placówki oraz leczenie specjalistyczne. Wychowawcy podejmowali działania w celu zapewnienia mu bezpieczeństwa.

akta kontroli str. 51-80, 173-174

Wychowankowie odpowiadając na pytania ankietowe potwierdzili wyposażenie w przybory i podręczniki szkolne, jedna osoba była w trakcie kompletowania wyprawki. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora, w okresie objętym kontrolą na ten cel wydatkowano 2137,33 zł. Część podręczników i ćwiczeń zapewniały szkoły.

akta kontroli str. 24-50, 175

W czasie wolnym placówka zapewniała różne formy zajęć aktywizujących wychowanków: spotkania z ludźmi z pasją, spływy kajakowe, spacer, wyjścia na: place zabaw, kąpieliska, łyżwy, lodowisko, lody, do kina, parku trampolin. Dzieci brały udział w imprezach okolicznościowych, festynach i imprezach miejskich, koncertach i przeglądzie twórczości w: Szczecinie, Policach oraz Goleniowie. Wychowankowie brali udział w licznych zawodach, turniejach i zajęciach sportowych oraz uczestniczyli w treningach piłki nożnej. Na terenie placówki organizowane były imprezy okolicznościowe oraz zajęcia plastyczne, muzyczne, taneczne, relaksacyjne, kulinarne, wieczory filmowe, ogniska i zabawy w ogrodzie. W okresie wakacji wychowankowie wyjeżdżali nad morze, jezioro, na obozy, kolonie, zwiedzali bunkry i muzea.

akta kontroli str. 176-179

Wszyscy wychowankowie placówki posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Troje dzieci zostało objętych pomocą lekarzy specjalistów: laryngologa i psychiatry. Recepty wystawiane przez lekarzy realizowano na bieżąco. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora, w kontrolowanym okresie na leki i środki zabezpieczenia medycznego wydatkowano 7293,41 zł.

W okresie podlegającym kontroli jedno dziecko przebywało w szpitalu psychiatrycznym skierowane przez lekarza, za zgodą matki. W indywidualnej dokumentacji dziecka brakowało odniesienia do realizacji zaleceń szpitalnych. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by opracowywać plany działań wychowawczych i specjalistycznych niezwłocznie po powrocie ze szpitala dzieci hospitalizowanych psychiatrycznie.

akta kontroli str. 175, 180-183

6. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników, rozmów z dziećmi oraz oględzin wyposażenia dzieci, stwierdzono, że posiadały one odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczone były również w odpowiednie środki higieny osobistej. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora, w kontrolowanym okresie na odzież i obuwie wydatkowano 9315,69 zł, a na środki higieny osobistej 4024,06 zł. W placówce do dyspozycji dzieci były zabawki, sprzęt sportowy, gry oraz materiały dydaktyczne dostosowane do ich wieku i zainteresowań.

akta kontroli str. 24-50, 175

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania dla wychowanków placówki stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 10/2013 dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie z dnia 28 lutego 2013 r. zaktualizowany zarządzeniem nr 29/2017 z dnia 7 lipca 2017 r. System przyznawania kieszonkowego był motywacyjny, zakładał kwotę bazową podnoszoną za osiągnięcia w wyznaczonych zakresach.

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez wychowanków na pytania ankietowe i informacji udzielonej przez pracowników stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali systematycznie „kieszonkowe” w zróżnicowanej wysokości, wynoszącej średnio od 10 do 80 zł. Pracownicy poinformowali, że wychowankowie zawsze otrzymują co najmniej minimalną kwotę do własnego dysponowania. Wypłacanie dzieciom „kieszonkowego” sprawdzono na podstawie list wypłat z sierpnia 2016 r. oraz lutego i lipca 2017 r. W przypadku dwojga dzieci przebywających w szpitalu, w jednym z kontrolowanych miesięcy wychowawca pobrał pieniądze, lecz nie przekazał ich dzieciom do miejsca pobytu. Wychowankowie otrzymali „kieszonkowe” w następnym miesiącu po powrocie ze szpitala. Dzieci potwierdzały odbiór pieniędzy własnoręcznym podpisem. Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie pouczono, by kwoty do własnego dysponowania przekazywać dzieciom co miesiąc, a w razie potrzeby przekazywać je do miejsca pobytu wychowanka.

akta kontroli str. 24-80, 189

8. Pokrywanie kosztów przejazdu dziecka do uzasadnionych miejsc oraz kosztów pobytu w internacie lub bursie.

Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników na temat realizacji zadań opiekuńczo - wychowawczych w placówce, rozmów z dyrekcją Centrum oraz z wychowankami, ustalono, że dzieci dowożone były samochodem służbowym lub kupowane były dla nich bilety na przejazdy. Za

pobyt 3 dzieci umieszczonych poza placówką, w kontrolowanym okresie poniesiono opłaty w wysokości 3000 zł.

akta kontroli str. 51-80, 190-191,

9. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Na podstawie analizy akt (...) stwierdzono, że w placówce prowadzona była dokumentacja określona w rozporządzeniu w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej: plany pomocy dziecku, karty pobytu dziecka w placówce, arkusze badań i obserwacji pedagogicznych i psychologicznych oraz karty udziału w zajęciach specjalistycznych wraz z opisem ich przebiegu. W dwóch przypadkach plan pomocy dziecku nie został sporządzony we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną - niezgodne z art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. We wszystkich przypadkach karty pobytu dziecka w placówce uzupełniane były nie rzadziej niż co miesiąc. Arkusze badań i obserwacji prowadzone przez pedagoga i psychologa oraz większość kart udziału w zajęciach specjalistycznych z opisem ich przebiegu zawierały zapisy świadczące o systematycznej pracy z dziećmi. Wyjątek stanowiła dokumentacja socjoterapeuty dotycząca K.W. – 3 spotkania w ciągu 6 miesięcy mimo wskazania do tego typu terapii w diagnozie psychofizycznej dziecka. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by pracę specjalistów dostosować do potrzeb dzieci. W placówce prowadzono księgę ewidencji wychowanków, która zawierała wszystkie wymagane elementy.

akta kontroli str. 86-157

10. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

Na dzień kontroli placówka zatrudniała dwóch młodszych wychowawców, trzech wychowawców i jednego starszego wychowawcę. Obsługę administracyjno-ekonomiczną oraz specjalistyczną zapewniali pracownicy zatrudnieni w Centrum Opieki nad Dzieckiem, w tym osoby pracujące z dziećmi: terapeuci zajęciowi – 4 etaty, pedagodzy – 3,5 etatu, psychologowie i opiekunowie dziecięcy – po 3 etaty, terapeuci – 2 etaty i socjoterapeuta – 1 etat. W placówce „Dom nad jeziorem” z dziećmi pracował psycholog – 14 godzin tygodniowo, pedagog – 5 godzin tygodniowo i socjoterapeuta – 15 godzin tygodniowo. W dniu kontroli przebywało w niej 1 dziecko niepełnosprawne intelektualnie i 1 z zaburzeniami zachowania, nie było dzieci niepełnosprawnych fizycznie i wymagających indywidualnej opieki.

Pracownicy posiadali zakresy czynności uwzględniające szeroko pojętą opiekę i wychowanie oraz współpracę z rodzinami wychowanków. W placówce wdrożono 3 programy: profilaktyczno-edukacyjny „Ja i mój świat”, warsztaty edukacyjne „Jak się uczyć – 13 rad dla wszystkich” i projekt edukacyjno-wychowawczy „Prawy brzeg kultury” – edycja II „Muzyka łagodzi obyczaje” i edycja III „Spotkania z ludźmi z pasją”. W celu usprawnienia pracy, w placówce opracowano 20 procedur postępowania w różnych sytuacjach. W grafikach pracy wychowawców uwzględniono 5 godzin tygodniowo na rzecz indywidualnej pracy z dzieckiem.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych można stwierdzić, że placówka była przygotowana do realizowania zadań określonych w regulaminie.

akta kontroli str. 192-194, 197-200

Zapewnienie dzieciom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 18 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestrów opieki nocnej i dziennej prowadzonych w placówce oraz grafików pracy wychowawców. Opieka w ciągu dnia oraz w godzinach nocnych była zabezpieczona prawidłowo. W kontrolowanym okresie placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 192-196

Jednym z podstawowych zadań placówki opiekuńczo - wychowawczej jest przygotowanie dzieci do dorosłego, samodzielnego, odpowiedzialnego życia. Zadanie to było realizowane prawidłowo. Wychowankowie m.in. wykonywali prace porządkowe w domu, przygotowywali posiłki, obsługiwali sprzęt AGD, gospodarowali środkami finansowymi.

akta kontroli str. 51-80

Podczas kontroli przeprowadzono dwie obserwacje zajęć w placówce 18 i 21 września 2017 r. Za każdym razem siedmioro dzieci znajdowało się pod opieką dwóch wychowawców. Pierwszego dnia obserwowano odrabianie lekcji, jedzenie podwieczorku i porządkowanie terenu wokół placówki. Kadra pomagała w odrabianiu lekcji i uczestniczyła z dziećmi w sprzątaniu. Wychowawcy inicjowali niewiele interakcji z dziećmi – byli wycofani. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by zwiększyć częstotliwość interakcji kadry z wychowankami oraz w sposób spójny i przemyślany organizować pracę wychowawczą. Drugiego dnia obserwowano powrót dzieci ze szkół i przedszkoli, czas wolny, wyjście na rowery i rolki oraz kolację. Wychowawcy organizowali zabawy, inicjowali interakcje, uczestniczyli w przygotowaniu kolacji i kierowali pracą dzieci. Podczas kolacji brakowało serwetek i noży, zwracano niewystarczającą uwagę na zachowanie dzieci przy stole. Dyrekcję Centrum Opieki nad Dzieckiem pouczono, by umożliwiać dzieciom zdobywanie nowych umiejętności i wykorzystywać codzienne sytuacje do kształtowania właściwych nawyków. Wszystkie obserwowane zajęcia były adekwatne do wieku i potrzeb wychowanków, zachowanie dzieci wskazywało na ich cykliczność. Wychowawcy byli mili, opanowani, otwarci na komunikaty dzieci, stwarzali przyjazną atmosferę, informacje i polecenia przekazywali w sposób zrozumiały.

akta kontroli str. 201-210

11. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W okresie kontroli w placówce przebywała wychowanka w ciąży, a następnie z dzieckiem. Niezwłocznie po uzyskaniu informacji o ciąży sporządzono nowy plan pomocy dziecku. Placówka zapewniła wychowance i jej dziecku właściwe warunki pobytu w okresie ciąży jak i po porodzie. Dziewczynka była objęta opieką psychologiczną, ginekologiczno-położniczą oraz wsparciem w sprawowaniu opieki nad dzieckiem. Wychowanka realizowała nauczanie indywidualne na terenie placówki. Ze względu na demoralizację matki, dziecko decyzją sądu zostało umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej. Ojcostwo nie zostało ustalone.

akta kontroli str. 211-213

Przyczynami stwierdzonych uchybień były zaniedbania. Ich skutki to: niezapewnienie intymności wychowankom podczas korzystania z łazienki/toalety, niezapewnienie bezpiecznych warunków na terenie wokół domu, sporządzenie planów pomocy dziecku bez współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Osobami odpowiedzialnymi za stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości są dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie i wychowawcy placówki.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu podniesienia jakości pracy placówki

zalecam:

- 1) zapewnić wychowankom intymność podczas korzystania z łazienki/toalety,
- 2) zapewnić dzieciom bezpieczne warunki na terenie wokół domu,
- 3) plan pomocy dziecku sporządzać we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku, gdy rodzicom dziecka nie został przydzielony asystent z podmiotem organizującym pracę z rodziną.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

- Centrum Opieki nad dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie,
- Wydział Spraw Społecznych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją 3/2017.

Informuję, że jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

W przypadku braku zastrzeżeń proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

Zespół inspektorów:

.....

.....

.....

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego:

.....

Właściwe podpisy na oryginale