

Uwaga: materiał ma charakter informacyjny, poglądowy, stąd nie stanowi części ogłoszenia konkursowego – nie należy kopiować treści do składanych ofert konkursowych.

Publikacja materiału ma na celu umożliwienie weryfikacji treści ofert przez organizacje pozarządowe oraz podmioty niepubliczne przez ich złożeniem i obniżenie ilości ofert odrzucanych formalnie lub nisko ocenionych w 2022 roku.

LISTA NAJCZĘŚCIEJ POPEŁNIANYCH BŁĘDÓW,

których należy unikać podczas składania oferty realizacji zadania publicznego na otwarty konkurs ofert Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie pomocy społecznej:

1. złożenie oferty na nieaktualnym druku,
2. zmodyfikowanie obowiązującego wzoru oferty,
3. brak określonych rezultatów zadania w poz. III.6 oferty,
4. niewypełnienie informacji dodatkowych (w ofercie nie należy pozostawiać pustych, niewypełnionych pól),
5. brak spełnienia wymogów pouczenia, co do sposobu wypełniania oferty, podanego w wzorze oferty,
6. pozostawienie wolnych pustych wersów w harmonogramie lub kalkulacji,
7. brak oryginalnych podpisów osób uprawnionych pod ofertą,
8. złożenie oferty przez nieuprawniony podmiot niepubliczny (np. brak możliwości działalności statutowej w zakresie pomocy społecznej wg danych rejestrowych w wypisie z KRS lub statucie oferenta),
9. nieprawidłowo określony rodzaj zadania publicznego, który został określony w punkcie I ogłoszenia konkursowego,
10. brak zgodności podpisów z reprezentacją podmiotu, wynikającą z dokumentacji rejestrowej,
11. błędnie wskazany organ administracji publicznej, do którego kierowana jest oferta (winno być: „Wojewoda Zachodniopomorski”),
12. niezgodność terminu realizacji zadania publicznego z ogłoszeniem konkursowym,
13. poszerzenie grupy docelowej o dodatkowe grupy osób, które nie mogą zostać objęte wsparciem w konkursie ofert z zakresu pomocy społecznej,
14. wskazanie uczestników zadania w złożonej ofercie niezgodnie z treścią ogłoszenia konkursowego,
15. nieprawidłowo sporządzony montaż finansowy zadania publicznego, np.:
 - a. błąd kalkulacyjny (wskazane jest kilkakrotne ponowne przeliczenie ostatecznego kosztorysu zadania we wszystkich pozycjach),
 - b. zbyt niski wkład własny całkowity w stosunku do całkowitych kosztów realizacji zadania,
 - c. przekroczenie limitu kosztów obsługi administracyjnej i finansowo – księgowej,
 - d. wliczenie opłat od uczestników zadania we wkład własny finansowy,
 - e. przekroczenie limitu 10% wkładu osobowego w kosztorysie zadania,

- f. niepoprawne zaokrąglenie kwot lub wartości procentowych w kosztorysie zadania,
 - g. brak wymaganego wkładu własnego finansowego,
 - h. błędnie naliczone wartości procentowe wymagane w ofercie,
16. niekwalifikowalne wydatki w budżecie projektu – np. ujęcie umów o pracę, zakupy środków trwałych pow. 10 tys. zł,
 17. brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem załączonych dokumentów (oprócz odpisu z KRS), niezgodnie z treścią ogłoszenia konkursowego,
 18. nieaktualne zaświadczenie o wpisie do innego niż KRS rejestru lub ewidencji,
 19. brak złożenia oświadczenia woli w imieniu oferenta w punkcie VII oferty (oświadczenie powinno być stosownie wykreślone i podpisane!).

W ocenie merytorycznej Komisji konkursowej z zakresu pomocy społecznej wykazywały w szczególności następujące elementy, mające wpływ na ilość przyznanych punktów dla poszczególnych ofert:

1. brak wskazania ilościowego liczby uczestników zadania,
2. brak określenia terytorialnego zasięgu realizacji zadania,
3. nieuwzględnienie przez oferenta możliwej konieczności ograniczeń wynikających z trwającego stanu epidemii lub po jej zakończeniu (w 2022 r. oferta powinna zawierać uwidocznienie powyższego),
4. wysokie koszty osobowe zadania,
5. przeszacowane wydatki kosztorysu względem niskiej ilości uczestników,
6. niewielki obszar lub niska ilość uczestników w proponowanej ofercie,
7. zlecenie usług na zewnątrz w przeważającej ilości pozycji kosztorysu lub na dużą wartość z całości zadania publicznego,
8. brak ujęcia wolontariatu i pracy społecznej członków w opisie zadania i opisie działań, przy ujęciu wolontariatu w budżecie,
9. brak odniesienia do wydatków ujętych w kalkulacji kosztów w opisie działań,
10. brak uwzględnienia innowacyjnych działań w stosunku do składanych ofert i zadań realizowanych w latach ubiegłych.

Sporządzono przez Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w oparciu o analizę dokonaną na podstawie dokumentacji Komisji konkursowych oceniających oferty w zakresie pomocy społecznej w latach poprzednich.