

Szczecin, dnia 6 lutego 2004 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

PN.2.MN.0911/24/2004

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVIII/127/03 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie powołania na stanowisko p.o. Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Uzasadnienie

Dnia 30 grudnia 2003 r. Rada Miejska w Pyrzycach podjęła uchwałę Nr XVIII/127/03 w sprawie powołania na stanowisko p.o. Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta bez podstawy prawnej, z rażącym naruszeniem prawa.

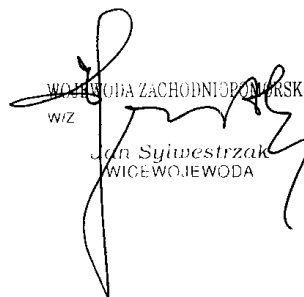
Tryb powołania kierownika urzędu stanu cywilnego określony został w ustawie z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. Nr 36, poz. 180 ze zm.). W myśl art. 6 ust. 2 tegoż aktu, kierownikiem urzędu stanu cywilnego z mocy prawa jest wójt, burmistrz (prezydent), który dokonuje czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego. Rada gminy może jednak – zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy - powołać innego kierownika urzędu stanu cywilnego i jego zastępcę (zastępców). W tym miejscu podkreślić należy, iż wskazanym przepisem ustawodawca przyznał organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencję do podjęcia uchwały w przedmiocie powołania kierownika urzędu stanu cywilnego lub zastępcy (zastępców) kierownika urzędu stanu cywilnego. Działając w tym trybie Rada Miejska w Pyrzycach podjęła jednak uchwałę w sprawie powołania na stanowisko p.o. Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Takie działanie Rady Miejskiej w Pyrzycach uznać należy za rażące naruszenie prawa. Organ stanowiący Gminy Pyrzyce przekroczył bowiem swoje ustawowe kompetencje (wynikające wprost z art. 6 ust. 3 ww. aktu). Przepisy obowiązującego prawa nie dają radzie gminy uprawnienia do powołania na stanowisko p.o. kierownika u.s.c. Również w strukturze organizacyjnej urzędu stanu cywilnego nie jest przewidziane stanowisko p.o. kierownika u.s.c.

Za rażącym naruszeniem prawa w przedmiotowej sprawie przemawia również fakt, iż w myśl §1 badanej uchwały Pani _____ powołana została na wskazane stanowisko na czas określony (od dnia 31 grudnia 2003 r. do dnia 31 marca 2004 r.). Takie rozwiązanie przyjęte przez Radę Miejską stoi z kolei w rażącej sprzeczności z art. 68§1(1) ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeksu pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zm.). Zgodnie z dyspozycją niniejszego przepisu, stosunek pracy na podstawie powołania nawiązuje się na czas nie określony, a jeżeli na podstawie przepisów szczególnych pracownik został powołany na czas określony, stosunek pracy nawiązuje się na okres objęty powołaniem. Zatem - co należy podkreślić – nawiązanie stosunku pracy na podstawie powołania na czas określony musi wyraźnie wynikać z przepisu szczególnego, takiego zaś w przedmiotowej sprawie Rada Miejska w Pyrzycach nie wskazała.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdza, iż Rada Miejska w Pyrzycach podejmując uchwałę Nr XVIII/127/03 w sprawie powołania na stanowisko p.o. Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, dopuściła się rażącego naruszenia prawa. W związku z tym niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia

WOJEWÓDZA ZACHODNIOPOMORSKI
w/z
Jan Sjiwestrzak
WICEWOJEWODA



Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Pyrzycach;
- 2) a/a.