



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 3 sierpnia 2004r.

PN.2.P.0911-156/2004

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr z 2001r. Nr 142, poz. 1591; zm. Z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 153 poz. 127, Nr 162 poz. 1568)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXIII/220/2004 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 15 lipca 2004r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

**Uzasadnienie**

Uchwałą Nr XXII/220/2004 Rady Miejskiej w Chojnie w dniu 15 lipca 2004r. Rada Miejska wygasła mandat radnego \_\_\_\_\_, wybranego w okręgu nr 1 z listy nr 3.

W uzasadnieniu do uchwały (nie podpisanym) zostało wskazane, iż radny Rady Miejskiej w Chojnie \_\_\_\_\_, w chwili wyboru na radnego pełnił funkcję prezesa \_\_\_\_\_ w Chojnie, a zarządzana przez radnego \_\_\_\_\_

spółka w ramach prowadzonej działalności gospodarczej wykorzystywała mienie stanowiące własność gminy Chojna na podstawie umów dzierżawy.

Radny \_\_\_\_\_ jak podano w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały zarządzał spółką do dnia 16 maja 2003r., aktualnie ponownie pełni tę funkcję od dnia 3 października 2003r.

Jednocześnie w uzasadnieniu do uchwały zostało wskazane, iż radny \_\_\_\_\_ jako wybrany w wyborach 27 października 2002r. zgodnie z art. 9

ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2002r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 214, poz. 1806) winien w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie w/w ustawy zaprzestać prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia jednostki samorządu terytorialnego, w której został wybrany.

Podstawą prawną podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego był art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990r. (Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1591 z póź. zm) o samorządzie gminnym, zgodnie z którym radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

W świetle zebranych w sprawie dokumentów stwierdzono, radny [imię] złożył rezygnację z pełnionej funkcji prezesa spółki [nazwa] i zarządzał spółką do 31 marca 2003r.. Oświadczenie złożone przez radnego wywołuje skutek z dniem jego złożenia, natomiast wpis do Krajowego Rejestru Sądowego zmian w tym zakresie ma charakter jedynie deklaratoryjny. Zawarte pomiędzy Gminą Chojna a spółką [nazwa] umowy dzierżawy zostały rozwiązane zgodnie z ich postanowieniami.

Ponadto organ nadzoru stwierdza, iż brak jest podstaw prawnych do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, w sytuacji, gdy zarządza on podmiotem, który świadczy określone usługi na rzecz gminy, gdyż zgodnie z postanowieniami art. 24f ustawy o samorządzie gminnym, zakaz odnosi się „do prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z **wykorzystaniem mienia komunalnego gminy**”.

Zakazu określonego w w/w przepisie nie należy interpretować w sposób rozszerzający tym samym uniemożliwiający radnemu zarządzającemu określonym podmiotem prowadzenia dopuszczalnej przez prawo działalności gospodarczej np. udział w przetargu organizowanym przez gminę lub wykonywanie robót powierzonych przez gminę na podstawie zawartej umowy.

Radny [imię] rozpoczął pełnienie funkcji prezesa Spółki [nazwa] z dniem 3 października 2003r., a zarządzana przez niego spółka jest aktualnie wieczystym użytkownikiem gruntów stanowiących własność gminy.

Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Rzeszowie (syg. akt. S.A./Rz/1169/03) (jak również Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie – orzeczenie jeszcze nie publikowane) wyrażonym w wyroku z dnia 6 listopada 2003r. istotę użytkownika wieczystego określa art. 233 kodeksu cywilnego.

W myśl jego brzmienia w granicach określonych przez ustawę i zasady współżycia społecznego oraz przez umowę o oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste, użytkownik wieczysty może korzystać z gruntu z wyłączeniem innych osób i w tym granicach może tym prawem swobodnie rozporządzać. Uprawnienie użytkownika wieczystego do wyłącznego korzystania z gruntu jest skuteczne wobec osób trzecich, a także wobec właściciela gruntu, chyba, że w umowie o oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste zastrzegł on dla siebie określone uprawnienia do tego gruntu.

Ponadto ustanowienie prawa użytkowania wieczystego na okres dłużej niż 99 lat jak również powszechność stosowania tej formy w obrocie nieruchomościami nie może stanowić przeszkody w pełnieniu funkcji radnego.

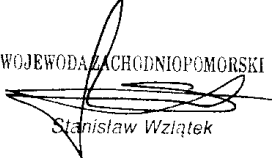
Zdaniem organu nadzoru wykorzystywanie przez radnego mienia komunalnego do prowadzenia działalności gospodarczej winno być oczywiste i nie budzące wątpliwości interpretacyjnych ani faktycznych jak również prawnych, w przeciwnym wypadku brak jest podstaw do stwierdzenia naruszenia zakazu z art. 24f ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc pod uwagę powyższe uznać należy, iż użytkowanie wieczyste będąc samodzielnym, odrębnym tytułem prawnym do korzystania z nieruchomości nie stanowi korzystania z mienia komunalnego gminy w rozumieniu przepisów art. 24f ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXII/220/2004 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 15 lipca 2004r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejszym rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
  
Stanisław Wziątek

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Chojnie,
- 2) a/a