

Szczecin, dnia 31 grudnia 2004 r.

6

PN.2.W.0911/215/2004

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Nr 153, poz. 1271; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIX/198/04 Rady Miejskiej w Cedyni z dnia 25 listopada 2004 r. w sprawie przyjęcia zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedynia.

Uzasadnienie

Kwestionowaną uchwałą Nr XIX/198/04 Rada Miejska w Cedyni – działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) uchwaliła zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cedynia.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 11 pkt 6 w związku z art. 27 przywołanej wyżej ustawy, burmistrz po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do zmiany studium uzgadnia projekt zmiany studium z zarządem województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa. W przedmiotowej sprawie organ wykonawczy Gminy Cedynia uzgodnienia takiego nie uzyskał. Postanowieniem z dnia 2 września 2004 r., znak: DPR-IIAU/7323/912/04, Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego odmówił uzgodnienia projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedynia. Nieuwzględnienie przez Gminę zgłoszonych przez Zarząd Województwa zastrzeżeń do uregulowań zmiany studium uniemożliwiało skuteczne, zgodne z prawem podjęcie uchwały z zakwestionowanymi rozwiązaniami.

Ponadto – zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 1998 r. Nr 90, poz. 575 ze zm.) - do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego należy uzgadnianie projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przepis powyższy – jako szczególny w stosunku do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – winien być respektowany przez gminę w procesie uchwalania zmiany studium, jednakże Gmina Cedynia wymogu tego nie spełniła i nie uzgodniła (nie podejmując w tym zakresie żadnych działań) z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Gryfinie projektu zmiany przedmiotowego studium.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym organ nadzoru zwraca uwagę na uchybienie występujące na rysunku nr 4 zmiany studium polegające na zamieszczeniu w legendzie tegoż rysunku - zawierającej wykaz oznaczeń - graficznego oznaczenia: „terenów otwartych – stref rozwoju gospodarki rolnej z dopuszczeniem budowy farm elektrowni wiatrowych przy respektowaniu zasad ochrony przyrody i krajobrazu”, pomimo niewystępowania takiego oznaczenia na mapie rysunku.

Mając powyższe na względzie niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia



Województwo Zachodniopomorskie
Jan Szybroczek
WICEWOJEWÓDZA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Cedyni.
- 2) a/a.