

Szczecin, dnia 24 listopada 2004 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

PN.2.W.0911/190/2004

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Nr 153, poz. 1271; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203),

stwierdzam nieważność

§1 ust. 4 Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXVII/348/04 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 19 października 2004 r. w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w zakład budżetowy Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu.

Uzasadnienie

Dnia 19 października 2004 r. Rada Miejska w Kołobrzegu podjęła uchwałę Nr XXVII/348/04 w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w zakład budżetowy Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu. Przedmiotową uchwałą (§2) Rada Miejska w Kołobrzegu nadała statut zakładowi budżetowemu - Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, będącego jednostką organizacyjną Gminy. W §1 ust. 4 Statutu Rada postanowiła, iż „*bezpośredni nadzór nad funkcjonowaniem Ośrodka sprawuje Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Kołobrzegu*”.

Zdaniem organu nadzoru powyższy zapis rażąco narusza obowiązujące prawo.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym prezydent wykonuje swoje zadania przy pomocy urzędu, którego jest kierownikiem. Z kolei zgodnie z ustępem 5 tegoż przepisu, kierownik urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Ponadto art. 47 ust. 1 ustawy gminnej stanowi, iż kierownicy jednostek organizacyjnych gminy nie posiadających osobowości prawnej działają jednoosobowo na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez prezydenta. Regulacje przyjęte w tych przepisach wskazują, iż to prezydent, jako kierownik urzędu posiada kompetencję do udzielenia kierownikowi jednostki organizacyjnej gminy upoważnienia do podejmowania czynności zarządu tą jednostką, w tym także obejmujące bieżące funkcjonowanie tej jednostki i wykonywanie jej zadań statutowych, a przez to także do składania oświadczeń woli w odniesieniu do przekazanego we władanie tej jednostce mienia.

Rada podejmując uchwałę o utworzeniu gminnej jednostki organizacyjnej, w tym wypadku zakładu budżetowego (w wyniku przekształcenia jednostki budżetowej) jednocześnie stanowi o wyposażeniu tej jednostki w majątek, stanowiący nadal majątek tej gminy. W myśl art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, do zadań prezydenta należy gospodarowanie mieniem komunalnym. Zadania tego prezydent nie jest pozbawiony poprzez oddanie części mienia gminnego w używanie jednostce organizacyjnej gminy. Realizacja tego zadania jest możliwa z uwagi na zapewnienie prezydentowi w art. 33 ust. 5 cyt. ustawy zwierzchnictwa służbowego nad kierownikiem jednostki organizacyjnej gminy (tu zakładu budżetowego), jak i z uwagi na pozostawienie mu swobody co do zakresu pełnomocnictwa udzielanego temuż kierownikowi w trybie art. 47 ust. 1 ustawy gminnej. Skoro te zadania mieszczą się w kompetencji prezydenta, to oczywistym jest, że posiada on również uprawnienie do sprawowania nadzoru nad działalnością jednostki organizacyjnej. Z drugiej strony to wykonywanie nadzoru umożliwia prezydentowi prawidłową realizację zadań.

Wprawdzie zgodnie z art. 33 ust. 4 ustawy gminnej, prezydent może powierzyć prowadzenie określonych spraw gminy w swoim imieniu zastępcy prezydenta lub sekretarzowi gminy, to jednak zwrócić należy uwagę, że zakres przedmiotowego powierzenia zależy od woli prezydenta, a ponadto adresatem tegoż może być jedynie jego zastępca lub sekretarz gminy.

W świetle powyższego stwierdzić należy, że Rada, przywołanym na wstępie postanowieniem §1 ust. 4 Statutu MOSiR w Kołobrzegu, dokonała regulacji w obszarze zastrzeżonym ustawowo dla organu wykonawczego Gminy. Działaniem takim naruszyła konstytucyjną zasadę podziału kompetencji organów gminy na stanowiące i wykonawcze.

Mając powyższe na względzie stwierdzenie nieważności §1 ust. 4 Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXVII/348/04 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 19 października 2004 r. w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w zakład budżetowy Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

607

Jan Sylwestrzak
WICHOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Kołobrzegu;
- 2) a/a.