

Szczecin, dnia 16 listopada 2004 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

PN.2.L.0911/100/2004

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Nr 153, poz. 1271; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203),

stwierdzam nieważność

§3 uchwały Nr XVII/258/04 Rady Gminy w Dobrej z dnia 14 października 2004 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

U z a s a d n i e n i e

Materialnoprawną podstawę dla Rady do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowił przepis art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 ze zm.), zgodnie z którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, oraz za godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4.

W §3 kwestionowanej uchwały Rada Gminy w Dobrej postanowiła jednak, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Zdaniem organu nadzoru przepis powyższy rażąco narusza obowiązujące prawo, gdyż uchwała podjęta w trybie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Dotyczy bowiem generalnie i abstrakcyjnie oznaczonych adresatów, usytuowanych poza strukturą organizacyjną organu stanowiącego, w celu wywołania określonych skutków prawnych, co uzasadnia konstatację, że wypełnia on cechy przepisu prawa miejscowego obowiązującego na obszarze jednostki samorządu terytorialnego (podobnie wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 10 lipca 2001 r. SA/Wr 2729/00, OSS 2002/1/19).

Organ nadzoru podkreśla, iż każdy akt prawny, zawierający normy o charakterze generalnym (czyli nie odnoszące się do indywidualnie oznaczonego podmiotu, lecz do pewnej kategorii potencjalnych adresatów) i abstrakcyjnym (czyli nie „konsumowane” poprzez jednokrotne zastosowanie, lecz mogące zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości) wydany przez ustawowo wskazany organ administracji, staje się aktem normatywnym należącym do prawa miejscowego (podobnie: wyrok NSA w Białymstoku z dnia 1 marca 2001 r., SA/Bk 1532/00, OSP 2002/11/138). Kryterium powyższemu odpowiada uchwała Nr XVII/258/04 Rady Gminy w Dobrej z dnia 14 października 2004 r.

W tej sytuacji - przy określeniu wejścia w życie przedmiotowej uchwały ma w pełni zastosowanie przepis art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718 z późn. zm.), przewidujący dla skutecznego jej wejścia w życie opublikowanie aktu prawa miejscowego w dzienniku urzędowym.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności §3 przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Stanisław Wziątek

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy w Dobrej;
- 2) a/a.