



Szczecin, dnia 30 lipca 2004 r.

**WOJEWODA
ZACHODNIO-POMORSKI**

PN.2.D.0911-151 /04

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwał Rady Miasta Szczecina z dnia 28 czerwca 2004 r. :

- 1) Nr XXIII/465/04 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trasa Nowoprzestrzenna” w Szczecinie,
- 2) Nr XXIII/466/04 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie.

UZASADNIENIE

Uchwałami Nr XXIII/465/04 i Nr XXIII/466/04 z dnia 28 czerwca 2004 r. Rada Miasta Szczecina przystąpiła do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów określonych nazwami : „Trasa Nowoprzestrzenna” i „Lubczyńska” w Szczecinie, których granice zostały określone w załącznikach do tych uchwał.

Uchwały te w sposób istotny naruszają art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.), który stanowi, że ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Z treści obu wymienionych uchwał wynika, że określone w nich obszary, objęte wskazanymi w tych uchwałach planami zagospodarowania przestrzennego, pokrywają się w części z większym obszarem wskazanym w załączniku graficznym Nr 5 zmiany do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina uchwalonego uchwałą Rady Miasta Szczecina Nr XLVIII/593/98 z dnia 8 czerwca 1998 r., zmienionego uchwałą Nr VIII/148/03 z dnia 29 lipca 2003 r., dla którego w studium określono obowiązek sporządzenia planu. Cały ten obszar oznaczono w tekście studium symbolem literowym w F do opracowania w całości w aneksie Nr 7 do studium poz. 26.

Wskazany w studium obszar przekształceń zainwestowania miejskiego przeznaczonego pod nową strukturę : tereny przemysłowo – składowe i portowe, który według studium został wskazany do opracowania planistycznego w całości, w wyniku podjęcia przytoczonych na wstępie uchwał został podzielony na trzy części :

- 1) objętą planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pod nazwą „Trasa Nowoprzestrzenna”, o którym mowa w uchwale Nr XXIII/465/04,
- 2) objętą planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pod nazwą „Lubczyńska”, o którym mowa w uchwale Nr XXIII/466/04,
- 3) oraz nie objętą żadnym z tych planów, pozostałą część obszaru wyznaczonego w studium do całościowego opracowania planu.

Przedstawiony podział obszaru wyznaczonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miasto Szczecin do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powodujący objęcie tego obszaru w dwóch różnych planach, oraz pozostawienie znacznej jego części poza regulacją planu, w sposób istotny narusza zawarte w studium ustalenia dotyczące tego obszaru, które wiążą organy gminy przy sporządzaniu planów. Podział taki może spowodować brak spójności w ustaleniach obu planów dotyczących integralnie związanych ze sobą terenów. Jednocześnie stan taki powoduje, że dla terenów na znacznej części wskazanego w studium obszaru, nie objętych przedmiotowymi uchwałami nie będzie żadnych ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów oraz określenia sposobu ich zagospodarowania i zabudowy.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymuje :

- 1) Rada Miasta Szczecina,
- 2) a/a



WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Sławomir Wziątek