



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 30 lipca 2004 r.

PN.2.R.0911 - 150/2004

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXII/139/04 Rady Miejskiej w Resku z dnia 29 czerwca 2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne obszarów położonych na terenie Nadleśnictwa Resko.

U z a s a d n i e n i e

Powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 34 ust. 1 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 6 lit c) i art. 30 ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 99, poz. 1079 ze zm.), Rada Miejska w Resku uchwałą Nr XXII/139/04 z dnia 29 czerwca 2004 r. uznała za użytki ekologiczne obszary położone na terenie Nadleśnictwa Resko, szczegółowo opisane w załącznikach tabelarycznych nr 1 i nr 2 oraz załącznikach graficznych od nr 3 do nr 14 do niniejszej uchwały. W treści § 1 ust. 2 uchwały Rada wprowadziła zakazy określonego zachowania się, wymieniając je kolejno w punktach od 1 do 9 tego zapisu uchwały.

Rada Miejska w Resku podejmując przedmiotową uchwałę przywołała w podstawie prawnej przepisy nie obowiązujące już ustawy o ochronie przyrody. Ustawa ta bowiem utraciła moc obowiązującą z dniem 1 maja 2004 r., tj. z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880). Jednocześnie jako podstawę swojego działania Rada wskazała także art. 158 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, który stanowi, że do spraw wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy, a niezakończonych decyzją ostateczną stosuje się przepisy dotychczasowe. Przepis ten ma zatem zastosowanie do spraw rozstrzyganych w postępowaniu administracyjnym w drodze decyzji administracyjnej. Podjęcie przez Radę Miejską w Resku uchwały w sprawie uznania za użytki ekologiczne określonych obszarów nie jest sprawą rozstrzyganą decyzją administracyjną, zatem przywołany przepis art. 158 ustawy o ochronie przyrody nie może mieć zastosowania przy podejmowaniu przez radę gminy takiej uchwały. Podstawę prawną

uchwały w sprawie uznania za użytki ekologiczne określonych obszarów po dniu 1 maja 2004 r. stanowić mogą zatem wyłącznie przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obecnie obowiązująca ustawa o ochronie przyrody przewiduje użytki ekologiczne jako formę ochrony przyrody, stanowiąc o tym wprost w art. 6 ust. 1 pkt 8 ustawy. Zgodnie z art. 44 ust. 1 tej ustawy ustanowienie użytku ekologicznego następuje w drodze rozporządzenia wojewody albo uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tych form ochrony przyrody. Rozporządzenie wojewody lub uchwała rady gminy, o których mowa, określają nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 ustawy (art. 44 ust. 2 ustawy).

Podjęta przez Radę Miejską uchwała Nr XXII/139/04 w treści § 1 ust. 2 pkt 4, pkt 5, oraz pkt 9 zawiera zakazy określonego zachowania, które nie są wymienione w art. 45 ust. 1 ustawy. Są to zatem zakazy wykraczające poza ustawowy katalog zakazów określony w art. 45 ust. 1 ustawy. Należą do nich:

- zakaz wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości (pkt 4),
- zakaz zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego (pkt 5),
- zakaz budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych mogących mieć negatywny wpływ na obiekt chroniony bądź spowodować degradację krajobrazu (pkt 9).

Ponadto, wbrew ustawowemu nakazowi wynikającemu z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Rada Miejska w Resku nie określiła szczególnych celów ochrony dla ustanawianej formy ochrony w postaci użytków ekologicznych.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że badana uchwała nie znajduje oparcia w obecnie obowiązujących przepisach prawa. Została ona podjęta na podstawie uchylonej z dniem 1 maja 2004 r. ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 99, poz. 1079 ze zm.) oraz jest sprzeczna z art. 44 ust. 2 i art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880). Powyższe powoduje sprzeczność powyższej uchwały z obowiązującym porządkiem prawnym. Ponieważ opisane naruszenia są istotne, dlatego też stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Resku,
- 2) a/a.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Stanisław Wziątek