

Szczecin, dnia 30 czerwca 2004 r.

PN.2.BB.0911-~~1~~<sup>1</sup>/04

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 ),

### stwierdzam nieważność

§ 9 ust. 1, § 24 ust. 2 i 3, § 35 ust. 2 i 3, § 42 ust. 2 uchwały Nr XIII/85/04 Rady Gminy Bielice z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Bielice.

### Uzasadnienie

W dniu 3 czerwca 2004 r. Rada Gminy Bielice podjęła uchwałę Nr XIII/85/04 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Bielice.

W toku badania zgodności z prawem przedmiotowej uchwały stwierdzono wiele uchybień prawnych, skutkujących stwierdzeniem nieważności poniższych zapisów.

W § 9 ust. 1 Statutu Rada Gminy określiła wzór herbu. Nastąpiło to jednak z naruszeniem art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31, poz. 130 ze zm.). Rada Gminy nie dopełniła bowiem obowiązku uzyskania, przed podjęciem uchwały, opinii Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie wzoru herbu. Fakt ten potwierdza pismo z dnia 22 czerwca 2004 r., Nr ZW 0704.5/04, w którym Zastępca Wójta potwierdza, że Gmina Bielice nie posiada wymaganej opinii.

Z treści § 24 ust. 2 i 3 Statutu wynika, że oprócz uchwał Rada może podejmować: postanowienia proceduralne, deklaracje, oświadczenia, apele i opinie, do których ma zastosowanie przewidziany w postanowieniach Statutu tryb zgłaszania inicjatywy. Tymczasem w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca przesądził, iż jedyną formą wypowiedzania się przez radę gminy są uchwały. Określenie w statucie innej formy i innego trybu wypowiedzania się przez radę gminy, niż wynika to z bezwzględnie obowiązującego przepisu ustawy, stanowi istotne naruszenie prawa. Rada ma prawo podejmować deklaracje, opinie, zalecenia, wnioski, apele i oświadczenia, ale muszą one mieć formę uchwały (podobnie: wyrok NSA w Szczecinie z dnia 12 września 2002 r., sygn. akt: SA/Sz 2989/01).

Zgodnie z § 35 ust. 2 Statutu uchylenie lub zmiana podjętej na sesji uchwały może nastąpić tylko w drodze odrębnej uchwały, podjętej nie wcześniej niż na następnej sesji. Zapis ten nie znajduje oparcia w przepisach prawa. Oczywistym jest, że jeszcze w trakcie danej sesji, podczas której podjęto uchwałę, radni mogą dojść do przekonania, iż nie powinna ona w ogóle zapaść lub zawierać inne postanowienia, jak również, że podjęta uchwała narusza

prawo. W takiej sytuacji brak przeszkód, ażeby radni niezwłocznie (po odpowiedniej zmianie porządku obrad) rozpatrzyli konieczność uchylecia czy zmiany uchwały. Dotyczy to zwłaszcza wadliwej pod względem prawnym uchwały rady gminy, która powinna być niezwłocznie wyeliminowana z obrotu prawnego.

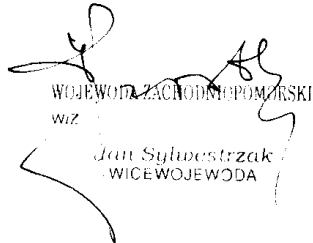
Z kolei w § 42 ust. 2 Rada Gminy postanowiła, że o każdej zmianie porządku obrad decydują radni w drodze głosowania zwykłą większością głosów ustawowego składu Rady. Jednakże to postanowienie statutowe stanowi naruszenie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym zmiany w porządku obrad mogą być wprowadzone bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady.

Z uwagi na powyższe, stwierdzenie nieważności Statutu Gminy Bielice w zakresie wyżej wskazanym jest konieczne i uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę (w 2 egzemplarzach) wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

- Otrzymują:
1. Rada Gminy Bielice
  2. a/a



  
WOJEWÓDZA ZACHODNIOPOMORSKI  
wiz  
Jan Sylwestrzak  
WICEWOJEWÓDZA