

Szczecin, dnia 10 maja 2004 r.

WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

PN.2.MN.0911/93/2004

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568),

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXII/146/04 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2004, w części stanowiącej pozycję 3 w tabeli: Taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, zawartą w załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały.

**Uzasadnienie**

Dnia 25 marca 2004 r. Rada Miejska w Pyrzycach podjęła uchwałę Nr XXII/146/04 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2004. W załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały w pozycji 3 Tabeli, dla gospodarstw domowych, odbiorców przemysłowych i pozostałych odbiorców zrzucających ścieki do urządzeń kanalizacyjnych podłączonych do oczyszczalni w Pyrzycach, Rada zatwierdziła taryfę za 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków poprzez użycie określenia: „Zgodnie z zatwierdzoną przez Radę Miejską taryfą dla Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego”.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, we wskazanym wyżej zakresie, została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Na wstępie podkreślenia wymaga, iż procedura oraz zasady przygotowywania i wprowadzania w życie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków zostały szczegółowo uregulowane w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72, poz. 747 ze zm.) oraz wydanym na jej podstawie akcie wykonawczym – rozporządzeniu ministra infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenia taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. Nr 26, poz. 257 ze zm.). Proces, o którym wyżej mowa ma charakter sformalizowany, a w związku z tym podmioty biorące w nim udział powinny ściśle przestrzegać przyznanych przez ustawodawcę kompetencji.

Zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. ustawy, podmiotem uprawnionym do określenia taryfy jest przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne, które w terminie 70 dni przed planowaną datą wejścia taryf w życie przedstawia radzie gminy wniosek o ich zatwierdzenie, dołączając doń szczegółową kalkulację cen i stawek opłat oraz aktualny wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w ich posiadaniu. Kolejnym etapem postępowania jest sprawdzenie przez burmistrza, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy. Organ wykonawczy gminy również weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w poprzednim roku obrachunkowym, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w roku obowiązywania taryfy – pod względem celowości ich ponoszenia. W żadnym wypadku nie można jednak przyjąć, iż poprzez użycie terminów: „sprawdzanie” oraz „weryfikacja”, ustawodawca dopuścił zarazem możliwość dokonania przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zmian w taryfie przedstawionej przez przedsiębiorstwo. Pod pojęciem „sprawdzanie” rozumieć należy kontrolowanie, badanie, przekonywanie się czy coś jest zgodne z prawdą, czy jest tak jak powinno (Słownik języka polskiego PWN S.A., Warszawa 1995, pod redakcją M. Szymczaka); termin „weryfikować” oznacza zaś badać, sprawdzać, potwierdzać prawdziwość, autentyczność czegoś (Słownik Wyrazów Obcych PWN, Warszawa 1991, s. 902).

Reasumując powyższe, organ nadzoru stwierdza, iż analiza dokumentów przedłożonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonywana jest przez burmistrza wyłącznie pod względem formalnoprawnym. **Organ wykonawczy gminy nie jest bowiem upoważniony do ustalania wysokości taryf za wodę i ścieki.** Podmiotem zobligowanym do przygotowania taryf, a jednocześnie wyłącznie uprawnionym do złożenia wniosku taryfowego jest przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Ostatnim etapem jest przedłożenie przez burmistrza - przed upływem 45 dni od dnia złożenia dokumentów – przygotowanego przez przedsiębiorstwo wniosku o zatwierdzenia taryfy radzie gminy. Następnie – zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 ustawy - rada gminy zatwierdza taryfy, czyli nadaje im moc prawną, czyniąc je obowiązującymi jako zatwierdzonymi w tym trybie. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż podobnie jak w odniesieniu do burmistrza, **żaden przepis ustawy nie daje również organowi stanowiącemu gminy kompetencji do obniżania lub podwyższania przedstawionych taryf.** Rada gminy obowiązana jest jedynie ustosunkować się do złożonego wniosku. Skutki niepodjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf określa przepis art. 24 ust. 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...).

W pierwszej kolejności podkreślić należy, że zgodnie z art. 2 pkt 12 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu (...) określenie „taryfa” oznacza zestawienie ogłoszonych publicznie cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz warunki ich stosowania. Z kolei w myśl §2 pkt 10 rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie określenia taryf (...) określenie „cena za odprowadzone ścieki” oznacza wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu za 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków.

W świetle powyższego przyjęte przez Radę Miejską w Pyrzycach określenie ceny za 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków dla odbiorców usług przedsiębiorstwa - Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o. o., bez wyrażenia jej w konkretnej kwocie, należy ocenić jako oczywiście niezgodne z przyjętą przez ustawodawcę definicją ceny i taryfy, a zatem jako działanie Rady rażąco naruszające prawo.

Ponadto podkreślić należy, że zatwierdzona w ten sposób przez Radę cena za 1m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków nie jest zgodna z taryfą, o zatwierdzenie której wnioskowało Przedsiębiorstwo. Z przedłożonego do Rady Miejskiej w Pyrzycach przez Spółkę Wodociągi Zachodniopomorskie pisma wynika, iż Spółka – jeżeli chodzi o ceny za zbiorowe odprowadzanie ścieków - wnioskowała o „zatwierdzenie taryfy tożsamej z przyjętą przez eksploatatora oczyszczalni PPK Pyrzyce Spółka z o. o.” Aczkolwiek samo takie sformułowanie może budzić wątpliwości, to jednak w załącznikach pisma określono precyzyjnie cenę za 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków, to jest: **2,95 zł netto** i **3,16 zł brutto**. Porównanie w tej części taryfy przedłożonej przez obydwu Przedsiębiorstwa prowadzi do wniosku, że ustaliły one cenę przedmiotową usługę w takiej samej wysokości.

W tym miejscu zwrócić należy uwagę, iż Rada Miejska w Pyrzycach w dniu 5 grudnia 2003 r. podjęła uchwałę Nr XVII/116/2003 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, zgodnie z którą zatwierdziła dla Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o. o. cenę za 1m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków w kwocie **2,12 zł netto** i **2,27 zł brutto**, a zatem w innej wysokości niż wnioskowało to Przedsiębiorstwo. Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 30 grudnia 2003 r., znak: PN.2.MN.0911/283/2003 Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały, co wywołało skutek określony w art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, to jest wstrzymanie jej wykonania z mocy prawa.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić zatem należy, że Rada Miejska w Pyrzycach nie zatwierdziła, w zakresie dotyczącym odprowadzania ścieków, taryfy wnioskowanej przez Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o. o., gdyż faktycznie cenę tę określiła w innej „wysokości”.

Mając powyższe na uwadze podkreślić należy, że istotnym dla oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały jest to czy każdy z uczestników procesu zatwierdzania taryf (przedsiębiorstwo, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, rada gminy) prawidłowo zrealizowały swoje kompetencje wynikające z przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu (...) i rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie określenia taryf (...) i zastosowały wynikające z nich reguły (w szczególności sposób określenia ceny).

Zdaniem organu nadzoru Rada Miejska w Pyrzycach uchwałą Nr XXII/146/04 de facto ustaliła wysokość opłaty za odprowadzanie ścieków przez Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o., a tym samym rażąco naruszyła obowiązujące prawo. Jak wyżej wskazano, na gruncie obowiązującego prawa brak jest bowiem podstaw do władczej ingerencji organów gminy w wysokość określonych przez Spółkę taryf poprzez ich zmianę – obniżenie. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, co należy raz jeszcze podkreślić, nie przewiduje możliwości modyfikowania taryf przez radę gminy w sposób ingerujący w treść wniosku taryfowego.

Jednocześnie podkreślić należy, iż w przypadku zaistnienia przesłanek uniemożliwiających, zdaniem rady, zatwierdzenie przedstawionych przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne taryf, rada nie jest uprawniona do podjęcia „uchwały o niezatwierdzeniu taryf”. Swoją dezaprobatę dla wniosku przedsiębiorstwa rada może „wyrazić” nie podejmując w tej sprawie żadnej uchwały (chyba, że zawierającą jedynie jej opinie w tym zakresie).

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru stwierdza, iż podjęcie kwestionowanej uchwały Nr XXII/146/04 przez Radę Miejską w Pyrzycach rażąco narusza przepisy art. 24

ust. 1 i 5 w związku z art. 20 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

W tej sytuacji stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
*Stanisław Wziątek*  
Stanisław Wziątek

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Pyrzycach;
- 2) a/a.