

Szczecin, dnia 29 kwietnia 2004 r.

WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

PN.2.W.0911/81/2004

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568),

**stwierdzam nieważność**

§7 uchwały Nr XXI/170/2004 Rady Miasta Świnoujścia z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie dodatkowego oznakowania taksówek.

**Uzasadnienie**

W dniu 25 marca 2004 r. Rada Miasta Świnoujścia podjęła uchwałę Nr XXI/170/2004 w sprawie dodatkowego oznakowania taksówek. W §7 postanowiła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Województwa Zachodniopomorskiego. Zdaniem organu nadzoru powyższe postanowienie stanowi rażące naruszenie prawa, albowiem badana uchwała nie mieści się w kategorii aktów prawnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2000 r. Nr 50, poz. 601 ze zm.), rada gminy może wprowadzić obowiązek stosowania dodatkowych oznaczeń i dodatkowego wyposażenia technicznego w odniesieniu do taksówek. Zauważyć jednak należy, że wskazany przez Radę w podstawie prawnej przepis nie jest podstawą do podjęcia uchwały o charakterze aktu prawa miejscowego. W szczególności żadne z postanowień tej uchwały nie stanowią norm o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Uchwała ta nie spełnia więc podstawowej cechy przepisu gminnego – nie ma charakteru powszechnie obowiązującego. Kwestionowana uchwała Rady Miasta Świnoujścia stanowi zobowiązanie dla określonej kategorii podmiotów, to jest przedsiębiorców wykonujących przewozy taksówką, którzy posiadają uprawniającą ich do tego licencję, udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. Nr 125, poz. 1371 ze zm.) – w szczególności art. art. 6, 7.

W świetle powyższego nie sposób stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała adresowana jest do wszystkich podmiotów tworzących wspólnotę samorządową rozstrzygając o ich prawach i obowiązkach, a przez to nie spełnia wymogu powszechnego obowiązywania.

Nadto, zwrócić należy uwagę, iż Rada przewidując konieczność opublikowania przedmiotowej uchwały nie wskazała jednak w podstawie prawnej przepisów, w oparciu o które akt ten uznany przez nią został za prawo miejscowe.

Podkreślenia wymaga, że podstawy dla uznania przedmiotowej uchwały za akt prawa miejscowego nie stanowi art. 40 ust. 1 ustawy gminnej, zgodnie z którym na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy.

Mając powyższe na względzie, stwierdzenie nieważności §7 uchwały Nr XXI/170/2004 Rady Miasta Świnoujścia z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie dodatkowego oznakowania taksówek jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia .

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
  
Stanisław Wziątek

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Świnoujście;
- 2) a/a.