

Szczecin, dnia 09 kwietnia 2004 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

PN.2.MN.0911/64/2004

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568),

stwierdzam nieważność

§64 ust. 1 pkt 8 Statutu Miasta Białogard, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XVI/145/04 Rady Miasta Białogard z dnia 3 marca 2004 r. w sprawie Statutu Miasta Białogard, w części obejmującej wyrazy: „**oraz zdania odrębnego**”.

Uzasadnienie

W dniu 3 marca 2004 r. Rada Miasta Białogard podjęła uchwałę Nr XVI/145/04 w sprawie Statutu Miasta Białogard. W §64 ust. 1 pkt 8 Statutu postanowiła, iż z sesji Rady Biuro Rady sporządza protokół, w którym odnotowuje się w szczególności przebieg głosowania z wyszczególnieniem liczby głosów „za”, „przeciw” i wstrzymujących się” oraz zdania odrębne.

Zdaniem organu nadzoru powyższe postanowienie pozostaje w sprzeczności z obowiązującym prawem. Podkreślić bowiem należy, iż instytucja zdania odrębnego nie ma ustawowej podstawy w przepisach dotyczących funkcjonowania organów samorządu terytorialnego. Jest to instytucja procesowa, której zasady zostały określone w art. 234§2 Kodeksu postępowania cywilnego oraz art. 114 Kodeksu postępowania karnego. Funkcją zdania odrębnego w postępowaniach sądowych jest częściowe uchylenie tajemnicy narady nad wyrokiem i ujawnienie stanowisk poszczególnych sędziów, gdy skład jest kolegialny. Wynika to z zasady niezawisłości sędziowskiej, a w szczególności ze specyfiki wyrokowania w postępowaniu sądowym. Tryb podejmowania uchwał przez radę gminy reguluje natomiast ustawa o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 14 tej ustawy, uchwały organów gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Podkreślić zatem należy, iż funkcjonowanie gremium w postaci rady gminy jest odmienne niż sądu. Podjęcie każdej uchwały poprzedza dyskusja, w czasie której radni mają możliwość jawnego wyrażenia swojego stanowiska, a następnie dania temu wyraz w głosowaniu. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie dają żadnej podstawy do przeniesienia sądowych instytucji proceduralnych do trybu podejmowania uchwał przez radę gminy (podobnie: wyrok NSA w Szczecinie z dnia 12 września 2002 r., sygn. akt SA/Sz 2989/01). W tej sytuacji, wprowadzenie do Statutu kwestionowanego zapisu, jest niezgodne z obowiązującym prawem.

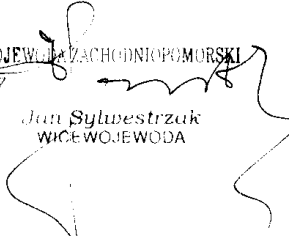
Ponadto, w trybie art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, wskazać należy na inne uchybienia prawne, których Rada dopuściła się podejmując kwestionowaną uchwałę.

W szczególności należy zwrócić uwagę, iż w §34 ust. 2 Statutu Rada postanowiła, że Przewodniczący za zgodą Rady może powierzyć wykonanie niektórych czynności określonych w ust. 1 (tj. wykonywania funkcji sekretarza obrad, prowadzenia listy mówców, rejestrowania zgłoszonych wniosków, obliczania wyników głosowania jawnego, sprawdzania quorum, wykonywania innych czynności o podobnym charakterze) pracownikom Biura Rady Miejskiej. W tym miejscu organ nadzoru zwraca uwagę, iż – w myśl art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym – uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu wykonuje kierownik urzędu, którym - z mocy art. 33 ust. 3 cyt. ustawy - jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Dlatego z całą stanowczością podkreślić należy, iż dla pracowników Biura Rady Urzędu Miejskiego w Białogardzie zwierzchnikiem służbowym jest Burmistrz Białogardu. Okoliczność, że pracownicy Biura Rady realizują zadania związane z obsługą Rady, co wiąże się niewątpliwie z wykonywaniem czynności także na zlecenie Przewodniczącego Rady, nie zmienia faktu, że między Przewodniczącym Rady a pracownikami Biura nie ma podległości pracowniczej. Tylko Burmistrzowi, jako kierownikowi Urzędu Miejskiego, w którego regulaminie organizacyjnym usytuowane jest Biuro Rady, przysługują kompetencje, w ramach których powierza on tymże pracownikom wykonywanie określonych czynności, także czynności stanowiących realizację poleceń Przewodniczącego Rady.

Za wadliwe uznać należy – w ocenie organu nadzoru - nadanie statutu jednostce samorządu terytorialnego w formie załącznika do uchwały. Zgodnie bowiem z §29 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908), w załącznikach do ustawy zamieszcza się w szczególności wykazy, wykresy, wzory, tabele i opisy o charakterze specjalistycznym. Zasady te stosuje się odpowiednio, na podstawie §143 rozporządzenia, do aktów prawa miejscowego (a takim aktem jest uchwała w przedmiocie wewnętrznego ustroju gminy – art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym). W załączniku do uchwały nie może więc znaleźć się zasadnicza część aktu prawa miejscowego, a jedynie treści o charakterze uzupełniającym w postaci wykazów, wykresów, wzorów, tabel i opisów o charakterze specjalistycznym.

Mając powyższe na uwadze niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWÓDZA ZACHODNIOPOMORSKI
w.7

Jan Sylwestrzak
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Białogard;
- 2) a/a.