



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 25 stycznia 2013 r.

NK.3.4131.47.2012.BB

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz.1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r., poz. 567)

**stwierdzam nieważność**

**uchwały Nr XXX/243/12 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.**

**Uzasadnienie**

W dniu 28 grudnia 2012 r. Rada Miejska w Trzebiatowie podjęła uchwałę Nr XXX/243/12 w sprawie rozpatrzenia skargi.

Po dokonanej przez organ nadzoru ocenie legalności przedmiotowej uchwały stwierdzić należy, że jej podjęcie nastąpiło z istotnym naruszeniem art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Jako materialnoprawną podstawę uchwały Nr XXX/243/12 Rada wskazała m.in. artykuły: 229 pkt 3, 237 § 3 oraz 238 Kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej: „Kpa”). Stosownie do powołanego przepisu art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skarg na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy (miejska), która ma obowiązek zawiadomić skarżącego o sposobie załatwienia skargi (art. 237 § 3). W przypadku odmownego załatwienia skargi – jak w omawianym stanie faktycznym - zawiadomienie takie, zgodnie z art. 238 § 1 Kpa, zawierać powinno uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści regulacji wynikającej z art. 239 Kpa. Uzasadnienie faktyczne powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Zatem, w uzasadnieniu powinno znaleźć się nie tylko rzetelne przedstawienie stanu faktycznego sprawy, ale także ocena zebranego materiału dowodowego i wyczerpujące



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie  
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin  
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,  
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

wyjaśnienie przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia (uznania skargi za bezzasadną). Organ jest zobligowany zawsze, w sposób nie budzący wątpliwości, wykazać bezzasadność skargi i wyjaśnić stronie prawne podstawy swego rozstrzygnięcia (por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 5 kwietnia 2011 r., sygn. akt: II SA/Bd 199/11). Biorąc zaś pod uwagę kolegialny charakter organu stanowiącego gminy zasadnym jest twierdzenie, iż zawiadomienie, o którym mowa w art. 237 § 3 Kpa przybiera formę uchwały (por. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 grudnia 2010 r., sygn. akt: II SA/Go 824/10).

W świetle powyższych rozważań nie budzi wątpliwości fakt, iż obligatoryjnymi elementami uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi są: uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa, co oznacza, że w uchwale rady miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi znaleźć się muszą te elementy, o których mowa w art. 238 § 1 Kpa.

Tymczasem, po dokonanej przez organ nadzoru analizie sporządzonego do uchwały uzasadnienia stwierdzić należy, że zawiera ono jedynie informację, iż skarga na działania Burmistrza Trzebiatowa była przedmiotem rozpoznania przez komisję Rady Miejskiej w Trzebiatowie, tj. Komisję Spraw Społecznych, która uznała skargę za nieuzasadnioną. Z treści powyższego uzasadnienia nie wynika natomiast, jaki był przedmiot skargi wniesionej przez Panią [imię] w dniu 20 listopada 2012 r. oraz jakie zachowanie Burmistrza poddane zostało kontroli Komisji Rady. W uzasadnieniu do uchwały przywołano art. 14 pkt 1a i art. 14a pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) i wskazano, że „obowiązkiem gminy jest zwrot kosztów dowozu osób niepełnosprawnych do najbliższej placówki oświatowej dzieciom pięcioletnim”.

Ponadto, z wyjaśnień otrzymanych w dniu 18 stycznia br. od Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie, stanowiących odpowiedź na zapytanie organu nadzoru z dnia 17 stycznia br. (znak pisma: NK.3.4131.41.2013.BB) jednoznacznie wynika, że Skarżącej – Pani [imię] jako zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi doręczono pismo z dnia 3 stycznia br. wraz z uchwałą Nr XXX/243/12 Rady Miejskiej w Trzebiatowie i jej lakonicznym uzasadnieniem – stanowiskiem Komisji Rady, rozpatrującej skargę na działania organu wykonawczego Gminy Trzebiatów. W przedmiotowym piśmie z dnia 3 stycznia br. Skarżąca została wprowadzona o treści art. 239 Kpa, niemniej jednak zdaniem organu nadzoru, pouczenie to powinno zostać zawarte w samej uchwale (ewentualnie w załączniku do uchwały), bowiem w świetle wskazanych wyżej rozważań, uchwała rady gminy jest aktem uznawanym w orzecznictwie sądowoadministracyjnym za zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

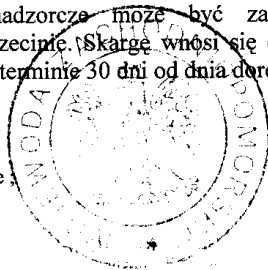
Reasumując stwierdzić należy, że uchwała Nr XXX/243/12 Rady Miejskiej w Trzebiatowie oraz sporządzone do niej uzasadnienie nie czyni zadość wymogom wskazanym w przepisie art. 238 § 1 Kpa, bowiem nie zawiera ona - co podkreślono na wstępie niniejszego rozstrzygnięcia - uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa

Tym samym, konieczne i w pełni uzasadnione jest stwierdzenie nieważności przedmiotowego aktu jako podjętego z istotnym naruszeniem prawa.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Trzebiatowie
- 2) a/a.



WOJEWÓDZA ZACHODNIOPOMORSKIEGO  
Ryszard Jętko  
MARCUSZ WOJEWÓDZA