



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 2 stycznia 2013 r.

NK.3.4131.493.2012.KJ

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230 z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r., poz. 567)

stwierdzam nieważność

§4 uchwały Nr XXIII/214/2012 Rady Miejskiej w Płotach z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie: *wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.*

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2012 r. Rada Miejska w Płotach podjęła uchwałę Nr XXIII/214/2012 w sprawie: *wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.*

Materialnoprawną podstawę podjęcia przedmiotowego aktu stanowi art. 6k ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2012 r., poz. 391), zgodnie z którym *rada gminy, w drodze uchwały:*

- 1) *dokona wyboru jednej z określonych w art. 6j ust. 1 i 2 metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustali stawkę takiej opłaty;*
- 2) *ustali stawkę opłaty za pojemnik o określonej pojemności.*

W przywołanym unormowaniu prawodawca nałożył, zatem, na organ stanowiący gminy obowiązek podjęcia uchwały, której przedmiotem ma być wybór jednej z metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych przez mieszkańców, spośród określonych w art. 6j ust. 1, z jednoczesnym



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

ustaleniem stawki takiej opłaty, a także uchwały ustalającej stawkę opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

W uchwale Nr XXIII/214/2012 Rada Miejska w Płotach dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (§1) oraz ustaliła stawki takiej opłaty w zależności od tego, czy odpady komunalne zbierane są w sposób selektywny czy też nie (§2 ust. 1 i 2), a także ustaliła miesięczne stawki za pojemniki (§2 ust. 3 i 4). W §4 ww. aktu Rada wprowadziła, jednakże, następującą regulację:

1. Maksymalna opłata, wyliczona w sposób określony w §3 ust. 1 dla stawki wskazanej w §2 ust. 1 nie może przekroczyć kwoty 90,00 zł.

2. Maksymalna opłata, wyliczona w sposób określony w §3 ust. 1 dla stawki wskazanej w §2 ust. 2 nie może przekroczyć kwoty 60,00 zł.

W wyniku analizy przywołanych postanowień uchwały Nr XXIII/214/2012 organ nadzoru stwierdził, iż narusza ona obowiązujący porządek prawny w sposób uzasadniający skorzystanie z uprawnienia przewidzianego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, tj. stwierdzenie jej nieważności.

Zaznaczenia wymaga, iż uchwały podejmowane na podstawie art. 6k ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowią akty prawa miejscowego. Pomimo, iż brak jest legalnej definicji pojęcia „akt prawa miejscowego”, to w orzecznictwie i doktrynie ugruntował się pogląd, że aktem prawa miejscowego jest akt, skierowany do szerokiego kręgu adresatów (którzy mogą być jednak w jakiś sposób określone) oraz wydany na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 listopada 2005 r., sygn. akt I OSK 971/2005 oraz z dnia 3 października 2006 r., sygn. akt I OSK 908/06). Z kolei, przepis art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi, że *organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa*, a z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że ustawodawca przyznał radzie gminy kompetencję stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy, na podstawie upoważnień ustawowych. W rozpatrywanej sprawie takie uprawnienia stworzył dla rady gminy przepis art. 6k ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Skoro zatem w uchwale Nr XXIII/214/2012 Rady Miejskiej w Płotach nastąpiła konkretyzacja regulacji ustawy i odnosi się ona do wszystkich mieszkańców Gminy to uchwała ta ma przymiot aktu prawa miejscowego. Dla kwalifikacji danego aktu prawa miejscowego znaczenie decydujące ma charakter norm prawnych i kształtowania przez te normy sytuacji prawnej adresatów. W przypadku bowiem uznania, że uchwała zawiera przynajmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym jest ona aktem prawa miejscowego i podlega obowiązkowi publikacji w dzienniku urzędowym danego województwa (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2007 r., sygn. akt I OSK 669/06).

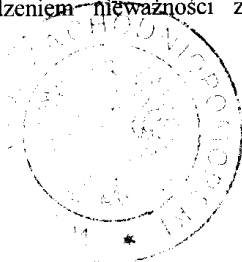
Takie normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym zawiera kwestionowana uchwała, bowiem ich dyspozycja ma zastosowanie w wielu powtarzalnych okolicznościach i odnosi się do szeregu mieszkańców Gminy Płoty. W związku z tym, bezspornym pozostaje fakt, że uchwała podjęta na podstawie art. 6k ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie może wykraczać poza materię przewidzianą w tejże regulacji, stanowi ona bowiem delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, ściśle określając zakres spraw, które mogą zostać unormowane w uchwale rady gminy. Nie przyznaje on kompetencji organowi stanowiącemu gminy ani do uchwalania aktów prawa miejscowego obejmujących zagadnienia inne niż wymienione w cytowanym przepisie, ani stanowienia regulacji w inny

sposób niż wskazany przez ustawodawcę, ponieważ oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt uchwały Nr XXIII/214/2012 Rady Miejskiej w Płotach z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie: wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, stwierdzić należy, że Rada Miejska w §4 ww. aktu przekroczyła delegację wynikającą z art. 6k ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, co należy ocenić jako istotne naruszenie prawa. Zawarte w kwestionowanym przepisie normy nie stanowią bowiem dokonania wyboru jednej z metod ustalenia opłaty, ani też ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi czy też za pojemnik o określonej wysokości, a tylko do tego organ stanowiący jest upoważniony. W §4 uchwały Nr XXIII/214/2012 Rada Miejska w Płotach wprowadziła zasadę polegającą na ustaleniu maksymalnych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, podkreślenia jednak wymaga, iż ustawodawca nie umocował organu stanowiącego do dokonania takiej czynności w żadnym z obowiązujących przepisów prawa. Na podstawie art. 6k ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – odnośnie opłat związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi – rada gminy uprawniona jest wyłącznie do ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie tymi odpadami oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, czego organ stanowiący Gminy Płoty dokonał w §2 uchwały Nr XXIII/214/2012. Wykroczenie poza wyznaczoną art. 6k ust. 1 ww. ustawy delegację, co nastąpiło w kwestionowanym §4 uchwały, ocenić należy jako istotnie naruszające przywołany przepis ustawowy.

Z powyższych względów, stwierdzenie nieważności §4 uchwały Nr XXIII/214/2012 Rady Miejskiej w Płotach z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie: wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO
Ryszard Mićko
Ryszard Mićko
WICZ WOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Płotach,
- 2) a/a.