



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 19 grudnia 2012 r.

NK.3.4131.471.2012.AB

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz.1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r., poz. 567)

stwierdzam nieważność

§ 98 ust. 2 w zakresie wyrazów „**celem podjęcia uchwały zobowiązującej osoby zarządzające mieniem komunalnym do zawarcia stosownej umowy w imieniu gminy**” uchwały Nr XXVIII/284/2012 Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie statutu gminy Drawsko Pomorskie.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2012 r. Rada Miejska w Drawsku Pomorskim podjęła m.in. uchwałę Nr XXVIII/284/2012 w sprawie statutu gminy Drawsko Pomorskie.

W podstawie prawnej tego aktu Rada przywołała art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy*. Przywołana regulacja niewątpliwie przyznaje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencję do podjęcia uchwały w tym przedmiocie, jednakże w toku postępowania nadzorczego prowadzonego w oparciu o przepis art. 91 ust. 1 ww. ustawy stwierdzono, iż postanowienie wskazane na wstępie w sposób istotny narusza przepisy powszechnie obowiązującego prawa.

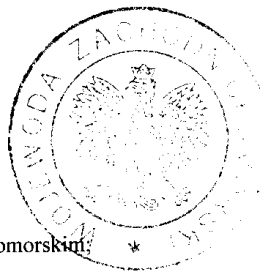
W rozdziale 6. ww. aktu, regulującym kwestie dotyczące zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Drawsku Pomorskim w § 98 ust. 1 wskazała, że Komisja może korzystać z porad, opinii i ekspertyz osób posiadających fachową wiedzę, postanawiając jednocześnie w ust. 2, że w takim przypadku, gdy realizacja tego uprawnienia wiąże się z koniecznością zawarcia odrębnej umowy i dokonaniem wypłaty wynagrodzenia ze środków

publicznych, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawia sprawę na posiedzeniu rady, „celem podjęcia uchwały zobowiązującej osoby zarządzające mieniem komunalnym do zawarcia stosownej umowy w imieniu gminy”.

Dokonując analizy treści wskazanego postanowienia uchwały Nr XXVIII/284/2012, należy mieć na uwadze, że organem upoważnionym do gospodarowania mieniem komunalnym jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – o czym stanowi art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. Wprawdzie, w § 98 ust. 2 uchwały mowa jest o „osobach zarządzających mieniem komunalnym”, wskazać jednak należy, że po pierwsze zarówno ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.), jak i ustawa o samorządzie gminnym posługują się pojęciem „gospodarowania mieniem komunalnym”, po drugie zakresy obu tych pojęć – zdaniem organu nadzoru – są tożsame. W konsekwencji, zasadnym jest stwierdzenie, iż adresatem normy wynikającej z ww. unormowania Statutu jest Burmistrz Drawsko Pomorskiego. Podkreślenia w tym miejscu wymaga jednak, że przepisem uprawniającym radę gminy do wpływania na działanie organu wykonawczego jest art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, niemniej przepis ten zezwala radzie jedynie na stanowienie o kierunkach działania burmistrza, a więc wydawanie aktów w sferze wewnętrznej, zawierających wyłącznie wytyczne lub zalecenia dla organu wykonawczego. Określenie kierunków działania może wskazywać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań burmistrza, a także konieczność zajęcia się przez niego sprawami mieszczącymi się w zadaniach gminy (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 26 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Op 356/09). Nie sposób jednak przyjąć, że w dyspozycji ww. regulacji mieści się upoważnienie do określania treści aktu wykonawczego w konkretnej sprawie, czy też formy działania tego organu, do nakazania stosowania konkretnych rozwiązań prawnych o określonej treści bądź obligowania do podjęcia określonej czynności – w tym przypadku - do zawarcia umowy z osobami, o których mowa w § 98 ust. 1 Statutu Gminy Drawsko Pomorskie.

Mając powyższe na względzie, stwierdzenie nieważności § 98 ust. 2 w zakresie wyrazów „celem podjęcia uchwały zobowiązującej osoby zarządzające mieniem komunalnym do zawarcia stosownej umowy w imieniu gminy” uchwały Nr XXVIII/284/2012 Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie statutu gminy Drawsko Pomorskie, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



dr. WOJEWÓDZKI ZACHODNIOPOMORSKIEGO

[Handwritten signature]
Ryszard Miko
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Drawsku Pomorskim.
- 2) a/a.