



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 9 listopada 2012 r.

NK-3.4131.398.2012.BB

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887, z 2012 r. poz. 567),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/82/12 Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty z dnia 5 października 2012 r. w sprawie ustalenia zasad dysponowania składnikami majątkowymi wytworzonymi w ramach realizacji projektów na rzecz jednostek uczestniczących w realizacji przedsięwzięć.

Uzasadnienie

W dniu 15 października 2012 r. Zgromadzenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty podjęło uchwałę Nr VIII/82/12 w sprawie ustalenia zasad dysponowania składnikami majątkowymi wytworzonymi w ramach realizacji projektów na rzecz jednostek uczestniczących w realizacji przedsięwzięć.

W § 1 uchwały Zgromadzenie Związku wskazało, że zasady dysponowania aktywami trwałymi wytworzonymi w ramach realizacji projektów przez jednostki uczestniczące w realizacji przedsięwzięć określa treść załącznika nr 1 do uchwały.

W postanowieniach Rozdziału 1 powyższego załącznika Zgromadzenie Związku postanowiło, że składniki aktywów trwałych Związku (własnych lub przekazanych do użytkowania) mogą zostać oddane w użyczenie na rzecz jednostek uczestniczących w realizacji przedsięwzięć – na podstawie umów użyczenia zawieranych na okres do 5 lat w drodze protokołów przekazania ww. składników. W § 5 załącznika nr 1 do uchwały Zgromadzenia Związku określone zostały z kolei obowiązki jednostek w zakresie zapewnienia trwałości projektu, które można określić obowiązkami strony umowy biorącej rzecz w użyczenie (utrzymywanie rzeczy użyczonej w należyтым stanie, ponoszenie kosztów i opłat z tym związanych, korzystanie z rzeczy w sposób zgodny z celami projektu i wytycznymi programu, obowiązek odtworzenia składnika majątkowego w przypadku jego zniszczenia lub kradzieży, sporządzanie i przekazywanie protokołu z inwentaryzacji składników majątkowych albo informacji o aktualnym stanie posiadanego mienia).



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

Podkreślić należy, że powołany przez Zgromadzenie jako podstawa prawna podjętej uchwały przepis § 11 ust. 7 Statutu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty (Dz. Urz. Woj. Koszalińskiego Nr 10, poz. 74 z późn. zm.), zgodnie z którym *do wyłącznej kompetencji Zgromadzenia należy ustalanie szczegółowych zasad korzystania z obiektów i urządzeń Związku oraz usług jednostek organizacyjnych Związku* – nie stanowił adekwatnego do treści uchwały upoważnienia do ustalenia przez Zgromadzenie Związku zasad dysponowania składnikami majątkowymi. Podkreślić bowiem należy, że stosownie do art. 67 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym zasady korzystania z obiektów i urządzeń związku stanowią obligatoryjną treść statutu Związku. Statut związku jako akt prawa miejscowego określa powyższe zasady w sposób wiążący nie tylko dla organów związku, ale i podmiotów znajdujących się „na zewnątrz administracji”. Regulacja ta jest zbliżona do art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego, określające zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Przyjąć zatem należy, że żaden inny akt prawny poza statutem - na przykład uchwała zgromadzenia związku – nie może regulować zasad korzystania z obiektów i urządzeń związku (tak: K. Bandarzewski w komentarzu do art. 67 ustawy o samorządzie gminnym, wyd. Lexis Nexis Warszawa 2004 rok). Podkreślenia wymaga przy tym, że przez pojęcie obiekt należy rozumieć w szczególności obiekt budowlany, zaś pojęcie urządzenie powinno być utożsamiane z urządzeniem budowlanym oraz pozostałymi urządzeniami nie związanymi z obiektem budowlanym.

Niemniej jednak pomimo powołania w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały postanowienia § 11 pkt 7 Statutu Związku, w jej treści Zgromadzenie Związku posługuje się terminem „aktywów trwałych” dla określenia składników majątkowych, których zasady dysponowania, wskazane zostały w załączniku nr 1 do uchwały. Jednocześnie przez rzeczowe aktywa trwałe rozumie się - między innymi - maszyny, urządzenia, środki transportu i inne rzeczy, zgodnie z art. 3 pkt 15 w zw. z pkt 13 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.).

Zdaniem organu nadzoru – w niniejszej sprawie Zgromadzenie Związku nie miało podstaw prawnych do określenia zasad dysponowania aktywami trwałymi wytworzonymi w ramach realizacji projektów przez jednostki uczestniczące w realizacji przedsięwzięć. Przedmiotowa uchwała nie określa bowiem zasad korzystania z urządzeń związku w rozumieniu art. 67 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, lecz ustala sposób gospodarowania mieniem związku - która to kompetencja w myśl § 17 ust. 2 pkt 6 Statutu Związku należy do Zarządu Związku.

Ponadto, należy zauważyć, że z treści uzasadnienia do uchwały Nr 27/12 Zarządu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty z dnia 5 października 2012 r. w sprawie *nieodpłatnego przekazania składników majątkowych wytworzonych w ramach realizacji projektu „Wspieranie działań i placówek na terenie ZMiGDP w celu rozwoju współpracy polsko – niemieckiej” na rzecz jednostek uczestniczących w realizacji przedsięwzięcia* - wynika, że do składników majątkowych, które mają być przekazane przez Związek na rzecz jednostek samorządu terytorialnego uczestniczących w realizacji przedsięwzięć należą, między innymi, sprzęt komputerowy i meble, stanowiące wyposażenie świetlic wiejskich oraz sprzęt sportowy. Powyższe ustalenie również przemawia za tym, aby wskazanych składników majątku należącego do Związku nie zaliczać do kategorii urządzeń Związku, dla których zasady korzystania z nich – przez inne niż związek podmioty prawa - należałoby określić w statucie Związku.

W ocenie organu nadzoru, określenie sposobu dysponowania powyższymi składnikami majątkowymi Związku należy w świetle powyższego postanowienia § 17 ust. 2

pkt 6 Statutu Związku do kompetencji Zarządu Związku, który w tym zakresie powinien podjąć odpowiednią uchwałę, bez konieczności zasięgnięcia w tej sprawie stanowiska organu stanowiącego Związku, nie posiadającego żadnego uprawnienia do wydawania jakiegokolwiek opinii w powyższej materii zastrzeżonej do wyłącznej właściwości organu wykonawczego Związku.

Tym samym, konieczne i uzasadnione jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr VIII/82/12 Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty z dnia 5 października 2012 r. w sprawie ustalenia zasad dysponowania składnikami majątkowymi wytworzonymi w ramach realizacji projektów na rzecz jednostek uczestniczących w realizacji przedsięwzięć.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę (w 2 egzemplarzach) wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Lis
Ryszard Lis
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

1. Zgromadzenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,
2. a/a.