



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 24 stycznia 2012 r.

NK.4.4131. 23 .2012.AB

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz.1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIV/088/2011 Rady Miejskiej w Nowym Warpnie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia ceny usługi komunalnej za wywóz 1 m³ ścieków pojazdem asenizacyjnym na terenie Gminy Nowe Warpno.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2011 r. Rada Miejska w Nowym Warpnie podjęła uchwałę Nr XIV/088/2011 w sprawie ustalenia ceny usługi komunalnej za wywóz 1 m³ ścieków pojazdem asenizacyjnym na terenie Gminy Nowe Warpno.

Jako materialnoprawną podstawę ww. aktu Rada wskazała m.in. przepis art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236), który stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego.

Z redakcji ww. przepisu wynika jednoznacznie, że kompetencja w zakresie ustalania cen i opłat za usługi, o których mowa wyżej, przysługuje organowi stanowiącemu gminy jedynie wówczas, gdy brak jest unormowań w przepisach szczególnych. Wolą ustawodawcy,

wyrażoną zresztą *explicite* w art. 4 ust. 1 ww. ustawy, uprawnienie w tym zakresie może przysługiwać innym podmiotom. Z taką właśnie sytuacją mamy do czynienia w przypadku opłat ponoszonych przez właścicieli za usługi, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.), stanowiącej – co nie powinno budzić wątpliwości – *lex specialis* w stosunku do ustawy o gospodarce komunalnej. Stosownie do treści art. 6 ust. 2 ww. ustawy rada gminy określa, w drodze uchwały, górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. W konsekwencji, podkreślenia wymaga, że rada gminy nie jest właściwa w zakresie ustalania sztywnych stawek opłat za określone wyżej usługi, posiada jedynie uprawnienie do wskazania ich maksymalnej wysokości. Zauważyć należy, iż zgodnie z poglądem wyrażonym w orzecznictwie sądowoadministracyjnym rada nie może do uchwały wprowadzać pojęć odmiennych od tych, których użył ustawodawca (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 13 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Sz 928/10). Z treści powyższych przepisów wynika bowiem kompetencja rady do ustalenia górnych stawek za usługi dot. opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Tymczasem kwestionowaną uchwałą Rada Miejska w Nowym Warpnie określiła cenę za usługę, polegającą na *odbiorze 1 m³ ścieków pojazdem asenizacyjnym*, posługując się pojęciem, które nie jest zdefiniowane w ustawie i które może być interpretowane różnorodnie.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIV/088/2011 w sprawie *ustalenia ceny usługi komunalnej za wywóz 1 m³ ścieków pojazdem asenizacyjnym na terenie Gminy Nowe Warpno*, której podjęcie nastąpiło z przekroczeniem delegacji ustawowej zawartej w art. 6 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mićko
Ryszard Mićko
VICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Nowym Warpnie,
- 2) a/a.

