



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 31 maja 2012 r.

NK-4.4131.195.2012.SA

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230 z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281),

**stwierdzam nieważność**

- § 1,
- § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 uchwały Nr XXII/289/2012 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.

**Uzasadnienie**

W dniu 26 kwietnia 2012 r. Rada Miejska w Barlinku podjęła uchwałę Nr XXII/289/2012 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.

W toku postępowania nadzorczego, prowadzonego w oparciu o przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzono, iż wymienione wyżej postanowienia uchwały Nr XXII/289/2012 w sposób istotny naruszają powszechnie obowiązujące normy prawne.

W niniejszej sprawie w pierwszej kolejności wskazać należy, że w § 1 uchwały Nr XXII/289/2012 Rada Miejska w Barlinku postanowiła, iż *ilekroć w uchwale jest mowa o podstawie naliczania należy przez to rozumieć półtorakrotność kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej państwa dla osób zajmujących stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianach niektórych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 431).*

Z kolei, art. 13 pkt 2 ustawy budżetowej na rok 2012 z dnia 2 marca 2012 r. (Dz. U. Nr 273) stanowi, iż zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 431 i Nr 291, poz. 1707) ustala się:

2) kwoty bazowe dla:

- a) *osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe - w wysokości 1.766,46 zł.*
- b) *członków korpusu służby cywilnej, etatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych i kolegiów regionalnych izb obrachunkowych, pracowników Rządowego Centrum Legislacji, ekspertów, asesorów i aplikantów eksperckich Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej, funkcjonariuszy Służby Celnej, członków służby zagranicznej niebędących członkami korpusu służby cywilnej - w wysokości 1.873,84 zł,*
- c) *członków Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezisie Urzędu Zamówień Publicznych - w wysokości 1.523,29 zł,*
- d) *żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy - w wysokości 1.523,29 zł.*

Zatem z redakcji § 1 uchwały Nr XXII/289/2012 nie wynika jednoznacznie, która kwota bazowa stanowi podstawę naliczania diet radnym Rady Miejskiej w Barlinku.

Z kolei, w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 uchwały Nr XXII/289/2012 Rada Miejska w Barlinku postanowiła, iż *ustala się zryczałtowaną miesięczną dietę dla:*

- 1) *radnych zamieszkałych stale na terenie miasta Barlinka w wysokości 35% podstawy naliczania*
- 2) *radnych zamieszkałych stale poza terenem miasta Barlinka w wysokości 40% podstawy naliczania.*

Nie budzi wątpliwości organu nadzoru, że Rada Miejska w Barlinku posiadała kompetencje do podjęcia przedmiotowej uchwały, jednakże co istotne realizacja uprawnienia wynikającego z cyt. wyżej przepisu nie może opierać się na dowolnych zasadach, lecz jedynie na takich, które respektują prawo. Nie wynika również z zasady samodzielności organu stanowiącego gminy dowolność w tym zakresie.

Jako podstawę prawną ww. aktu Rada Miejska w Barlinku wskazała m.in. przepis art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych.* Z kolei, w myśl art. 25 ust. 8 cyt. ustawy *rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego.*

Podkreślić w tym miejscu trzeba, że organy jednostek samorządu terytorialnego mogą działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, tym samym niedopuszczalne jest ich działanie bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Dieta przysługująca radnym jest rekompensatą poniesionych przez nich wydatków związanych z pełnieniem obowiązków radnego. Jedynym kryterium określonym przez ustawodawcę, mogącym mieć wpływ na wysokość tego świadczenia jest pełnienie przez radnych określonych funkcji w ramach pracy rady. Żaden przepis obowiązującego prawa nie upoważnia organu stanowiącego gminy do różnicowania wysokości diet w zależności od miejsca zamieszkania radnego.

Postanowienia § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 uchwały Nr XXII/289/2012, w ocenie organu nadzoru nie są prawidłowe, ponieważ skutkują tym, że osoby pełniące tożsame funkcje w radzie otrzymywałyby diety w różnych wysokościach - zamieszkujący na stałe w Barlinku 35% podstawy naliczania, zamieszkujący na stałe poza miastem Barlinek 40% kwoty bazowej.

Nadto, postanowienia uchwały winny być jasne, czytelne i zrozumiałe bez potrzeby sięgania do postanowień regulujących daną kwestię (np. art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym). Z taką sytuacją nie mamy jednak do czynienia w omawianym stanie faktycznym.

Nie jest bowiem możliwe, na podstawie powołanego § 1 uchwały Nr XXII/289/2012 w związku z cyt. wyżej przepisem ustawy budżetowej na rok 2012 jednoznaczne wskazanie kwoty bazowej stanowiącej podstawę naliczania wysokości diet. To z kolei może skutkować zastosowaniem różnych (a nie jednej konkretnej) kwoty bazowej przy naliczaniu wysokości diet radnym Rady Miejskiej w Barlinku.

W ocenie organu nadzoru takie działania narusza zasadę równości wyrażoną w art. 32 Konstytucji RP, zgodnie z którym *wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne* (ust. 1). Zaś w myśl ust. 2 tego przepisu *nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny*.

Uwzględniając powyższe, stwierdzenie nieważności § 1 i § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 uchwały Nr XXII/289/2012 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie *ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych*, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

*Ryszard Mićko*  
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Barlinku,
2. a/a.