



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 11 kwietnia 2012 r.

NK.4.4131. 126 .2012.AB

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz.1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887)

**stwierdzam nieważność**

§ 2 uchwały Nr XVIII/129/2012 Rady Miejskiej w Policach z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Police w 2012 r.”

**Uzasadnienie**

W dniu 27 marca 2012 r. Rada Miejska w Policach podjęła uchwałę Nr XVIII/129/2012 w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Police w 2012 r.”

Jako materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu Rada wskazała m. in. art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.), w którym w ust. 1 organy stanowiące gmin upoważnione zostały do określenia w drodze uchwały programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Jednocześnie, ustawodawca w ust. 2 powyższej regulacji wskazał, iż program ten obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;

- 5) *poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;*
- 6) *usypianie ślepych miotów;*
- 7) *wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;*
- 8) *zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.*

Przewidziana w cyt. regulacji kompetencja podjęcia stosownej uchwały wynika z obowiązku, jaki ciąży na gminie, związanego z zapewnieniem bezdomnym zwierzętom opieki oraz ich wyłapywaniem.

Rada Miejska w Policach podejmując uchwałę Nr XVIII/129/2012 niewątpliwie działała zatem w ramach przyznanego upoważnienia ustawowego, jednakże w toku badania legalności ww. aktu stwierdzono, iż § 2, stanowiący, że „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” w sposób istotny narusza obowiązujące prawo, w ocenie organu nadzoru bowiem, uchwalony przez Radę Program stanowi akt prawa miejscowego.

Uchwałę organu samorządu terytorialnego będącą aktem prawa miejscowego, Konstytucja RP zalicza do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły (art. 87 ust. 2). Wprawdzie prawodawca nie definiuje pojęcia aktu prawa miejscowego, jednakże orzecznictwo i doktryna wskazują podstawowe jego cechy. Bez wątplenia charakteryzują się one tym, że mogą regulować postępowanie wszystkich kategorii adresatów (obywateli, organów, organizacji publicznych i prywatnych). Akty prawa miejscowego są prawem dla wszystkich, którzy znajdują się w przewidzianej przez nie sytuacji. Ponadto, winny one mieć charakter normatywny, tzn. że muszą zawierać regulacje wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania się (mogą to być nakazy, zakazy lub uprawnienia), oraz normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Charakter generalny mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie jego cech, nie zaś poprzez wymienienie jego imienia (nazwy). Natomiast, abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji.

Uchwała podjęta przez organ stanowiący gminy na mocy art. 11a ustawy o ochronie zwierząt jest aktem skierowanym do szerokiego kręgu określonych rodzajowo adresatów, w omawianym stanie faktycznym - do mieszkańców Gminy Police (wskazuje np. do której z lecznic weterynaryjnych mogą się zwrócić w przypadku zdarzenia drogowego z udziałem zwierząt), w tym do właścicieli wyłapanych zwierząt. Zawiera ona normy powszechnie obowiązujące mające generalny charakter, co pozwala na ich wielokrotne zastosowanie (podobne stanowisko wyraził WSA w Kielcach w wyroku z dnia 25 stycznia 2012 r., sygn. akt II SA/Ke 822/11). Tym samym, Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt stanowi źródło prawa powszechnie obowiązującego (akt prawa miejscowego) na terenie Gminy Police. Taka kwalifikacja uchwały Nr XVIII/129/2012 pociąga za sobą konieczność jej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Zgodnie bowiem z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.) w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się

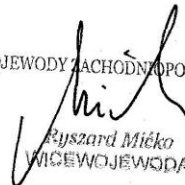
akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy. Z kolei, art. 4 ust. 1 cyt. ustawy stanowi, iż akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

W konsekwencji, postanowienie Rady Miejskiej w Policach w § 2 uchwały Nr XVIII/129/2012 w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Police w 2012 r.”, iż wchodzi ona w życie z dniem podjęcia, w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, wobec czego stwierdzenie jego nieważności w trybie art. 91 ustawy o samorządzie gminnym jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

  
Ryszard Mięko  
VICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Policach,
- 2) a/a.