

NK-4.4131.24.2012.AS

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały Nr XII/108/11 Rady Miejskiej w Łobzie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2011 r. Rada Miejska w Łobzie podjęła uchwałę Nr XII/108/11 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012. Jako materialnoprawną podstawę podjęcia niniejszego aktu organ stanowiący Gminy przywołał art. 4¹ ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.), oraz art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.). Niewątpliwie, przywołane regulacje upoważniają Radę Miejską w Łobzie do podjęcia przedmiotowego aktu. Niemniej jednak, w § 2 niniejszego aktu Rada zawarła zapis, iż wykonanie uchwały powierza się Pełnomocnikowi ds. Profilaktyki i Uzależnień powołanemu przez Burmistrza Łobza. Zdaniem organu nadzoru, niniejsze postanowienie pozostaje w sprzeczności z treścią przepisów art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami ustawy. Natomiast, na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 2 ww. aktu do zadań wójta należy w szczególności określenie sposobu wykonywania uchwał.

Wobec tak ustalonego stanu prawnego stwierdzić należy, iż przepis art. 30 ust. 1 cyt. ustawy, wyznacza upoważnienie dla wójta do wykonywania uchwał rady gminy i zadań gminy określonych przepisami prawa. Takie uregulowanie w sposób jednoznaczny wskazuje na organ wykonawczy gminy jako jedynie uprawniony podmiot do wykonywania uchwał

radę i nie daje kompetencji radzie do powierzenia wykonywania uchwał innej osobie niż wójt (burmistrz, prezydent). Wykonywanie przez wójta uchwał rady gminy to urzeczywistnianie woli organu stanowiącego wyrażanej w formie i w trybie przewidzianych przepisami prawa za pomocą dostępnych organowi wykonawczemu środków prawnych lub czynności materialno-technicznych.

Delegacja dla wójta do określenia sposobu wykonania uchwały, zawarta w art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym jest pierwszym etapem jej realizacji. Ogólnie rzecz ujmując chodzi o wskazanie m.in. środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustalenie sposobu i harmonogramu jej realizacji oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie całości lub części zadań wynikających z uchwały. W tym względzie oznacza to, że do zadań wójta należy zdecydowanie przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków oraz w jakim trybie mają być zrealizowane zadania wynikające z uchwały. Jest bowiem rzeczą oczywistą, że ustanowienie wójta organem wykonawczym gminy nie oznacza, że wszelkie zadania organu wykonawczego wójt wykonuje osobiście. Określenie sposobu realizacji konkretnej uchwały zależy od jej treści, jak również od tego w jakim zakresie dany akt organu stanowiącego gminy wymaga wykonania. Jednak co do zasady sprawa wykonywania uchwał rady, w tym określenie sposobu ich realizacji, została ustawowo zaliczona do zadań (kompetencji) wójta – tak w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 22 grudnia 2008 r., sygn. akt: III SA/Łd 400/08.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy podkreślenia wymaga fakt, że Rada Miejska w Łobzie powierzając wykonanie podjętej uchwały Pełnomocnikowi ds. Profilaktyki i Uzależnień istotnie naruszyła postanowienia przepisów art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto, z żadnego przepisu prawa nie wynika, by rada gminy mogła powierzyć wykonanie podejmowanych przez siebie uchwał organom innym niż wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Reasumując stwierdzić należy, iż § 2 uchwały Nr XII/108/11 Rady Miejskiej w Łobzie w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012 w sposób istotny narusza wskazane powyżej przepisy ustawy o samorządzie gminnym. W związku z tym, wyeliminowanie kwestionowanego zapisu jest konieczne i uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

[Signature]
Mieczysław Miko
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Łobzie
- 2) a/a.