

Szczecin, dnia 30 grudnia 2005 r.

ZACZYNIAJĄCY  
ZACZYNIAJĄCY SAMORZĄDZKI

PN.2.BB.0911-22305

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457)

#### stwierdzam nieważność

§ 26 uchwały Nr XXVII/183/2005 Rady Gminy w Przelewicach z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez gminę Przelevice.

#### Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2005 r. Rada Gminy w Przelewicach uchwaliła regulamin określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez gminę Przelevice (zwany dalej: „Regulaminem”).

W ocenie organu nadzoru postanowienia zawarte w § 26 Regulaminu w sposób istotny naruszają obowiązujące prawo.

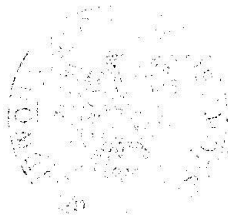
W cytowanym powyżej § 26 uchwały Rada Gminy zdecydowała o przyznaniu nauczycielowi „dodatku wyrównawczego”, którego celem jest utrzymanie wynagrodzenia nauczycieli na dotychczasowym poziomie, a jego wysokość stanowi różnicę pomiędzy kwotą wynagrodzenia wyliczonego zgodnie z przepisami a kwotą otrzymywanego wynagrodzenia. Zdaniem organu nadzoru taki zapis uchwały jest sprzeczny z postanowieniami art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z późn. zm.). We wskazanym powyżej przepisie ustawodawca wyczerpująco wymienia składniki wynagrodzenia nauczyciela i nie przewiduje możliwości tworzenia dodatkowych, ponadnormatywnych kategorii. Do dodatków stanowiących element wynagrodzenia nauczyciela ustawodawca zaliczył w art. 30 ust. 1 pkt 2 Karty Nauczyciela wyłącznie dodatek: za wysługę lat, motywacyjny, funkcyjny oraz za warunki pracy. Zatem przyznanie dodatkowego składnika wynagrodzenia, nieprzewidzianego w ustawie wykracza poza granicę upoważnienia Rady określonego w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności § 26 uchwały Nr XXVII/183/2005 Rady Gminy w Przelewicach z dnia 29 listopada 2005 r. jest konieczne i uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę (w 2 egzemplarzach) wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy w Przelewicach,
- 2) a/a.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
Robert Krupowicz