



Szczecin, dnia 22 grudnia 2005 r.

**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

PN.2.K.0911/246/2005

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203),

stwierdzam nieważność

§ 3 ust. 1 uchwały Nr XXVI/204/2005 Rady Miejskiej w Maszewie z dnia 25 listopada 2005 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 25 listopada 2005 Rada Miejska w Maszewie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Jednakże zdaniem organu nadzoru przepis **§ 3 ust. 1** uchwały istotnie narusza obowiązujące prawo.

W **§ 3 ust. 1** przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Maszewie uszczegółowiła ogólne warunki przyznawania nauczycielowi dodatku motywacyjnego. Uchwalone warunki są częściowo odmienne od warunków ogólnych określonych w §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. (Dz.U. Nr 22, poz 181), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

I tak zgodnie z §6 rozporządzenia do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należą: osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym, osiągnięcia wychowawczo opiekuńcze, wprowadzenie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania, zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela, szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem oraz realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Na podstawie art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2003 r., Nr 118, poz. 1112, ze zm.), rada gminy zobowiązana jest do ich uszczegółowienia. Tymczasem Rada Miejska w Maszewie w § 3 ust. 1 uchwały

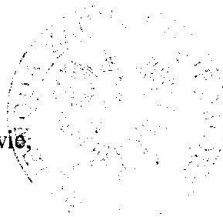
wymieniła i uszczegółowiła tylko niektóre ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego określone w §6 rozporządzenia tj: uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela, część natomiast, bez oparcia w przepisach, do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego Rada zaliczyła według własnego uznania: jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, posiadanie wyróżniającej oceny pracy - co pozostaje w istotnej sprzeczności z treścią §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r., (podobnie wyrok WSA w Szczecinie z dnia 5 października 2005 r., sygn. akt II SA /Sz 673/05).

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności § 3 ust 1 uchwały Nr XXVI/204/05 Rady Miejskiej w Maszewie z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli jest uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada miejska w Maszewie;
- 2) a/a.



A handwritten signature in black ink, written over a faint, partially legible official stamp. The stamp text includes "Wojewódzki Sąd Administracyjny" and "Szczecin".