

Szczecin, dnia 21 grudnia 2005 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI
PN.2.MN.0911/214/05

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1808; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVI/198/05 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej przez Powiat Gryficki od Agencji Mienia Wojskowego.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2005 r. Rada Powiatu Gryfickiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej od Agencji Mienia Wojskowego. Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie przez organ stanowiący Powiatu zgody na nabycie nieruchomości oznaczonej jako działki nr 11/8 o powierzchni 1400m², położonej przy ulicy Piłsudskiego 34, zabudowanej budynkiem nr 15. Zdaniem organu nadzoru badana uchwała w sposób istotny narusza przepis art. 12 pkt 8 lit.a oraz art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym.

Podkreślić należy, iż zgodnie z brzmieniem art. 12 pkt 8 lit.a ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Wobec powyższego zauważyć należy, iż rada powiatu posiada wyłącznie kompetencję do podjęcia uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami. Nie posiada natomiast uprawnienia do każdorazowego wyrażania zgody, czy aprobowania decyzji organu wykonawczego odnośnie zbycia, nabycia i obciążania nieruchomości (podobnie: wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 31.03.2004 r. II SA/Wr 804/01, wyrok WSA w Łodzi z dnia 14.01.2004 r. III SA/Łd 1510/03). Użyte w §1 kwestionowanej uchwały sformułowanie „wyraża się zgodę” jest jednoznaczne z uznaniem przez Radę Powiatu Gryfickiego własnego uprawnienia do podjęcia decyzji w sprawie nabycia nieruchomości. Przepisy ustawy o samorządzie powiatowym w sposób nie budzący wątpliwości określają jej uprawnienia do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących – w tym przypadku - zasad nabywania nieruchomości (tj. ogólnych reguł, przesłanek którymi winien kierować się zarząd każdorazowo dokonując nabywania nieruchomości). Tym samym stwierdzić należy, iż podejmując uchwałę Nr XXXVI/198/05 Rada Powiatu Gryfickiego naruszyła przepis art. 12 pkt 8 lit.a ustawy o samorządzie powiatowym.

Ponadto takie działanie Rady narusza przepis art. 32 ust. 2 pkt 3 cyt. ustawy, zgodnie z którym gospodarowanie mieniem powiatu należy do wyłącznej właściwości i zadań zarządu powiatu. Naruszenie powyższej zasady poprzez wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości powoduje niezamierzone przez ustawodawcę przenikanie się kompetencji organów uchwałodawczych i wykonawczych. Nie jest więc w świetle przepisów ustawy o samorządzie powiatowym dopuszczalne.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności wskazanej uchwały Rady Powiatu Gryfickiego jest konieczne i uzasadnione.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada Powiatu Gryfickiego;
- 2) a/a.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
mgr
Jan Sylwestrzak
mgr WOJEWODY