



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

PN.2.MD.0911/186/2005

Szczecin, dnia 22 listopada 2005 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały Nr XXXI/336/05 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 27 października 2005 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody w m. Warnowo na terenie Gminy Wolin.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXI/335/05 z dnia 27 października 2005 r. Rada Miejska w Wolinie uznała za pomnik przyrody drzewo z gatunku lipa drobnolistna rosnące w obrębie ewidencyjnym miejscowości Warnowo Nadleśnictwa Międzyzdroje.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała w zakresie treści § 2 została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Pomniki przyrody stanowią jedną z form ochrony przyrody uregulowanych w art. 6 ust. 1 pkt 6 i w art. 40 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), zwanej dalej cytowaną ustawą.

Zasady ustanowienia pomnika przyrody w drodze uchwały rady gminy regulują przepisy art. 44 – 45 cytowanej ustawy.

Obligatoryjną treść uchwały rady gminy w sprawie ustanowienia pomnika przyrody określa art. 44 ust. 2 cytowanej ustawy, na którą składa się określenie nazwy danego obiektu, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz właściwe dla danego obiektu zakazy przewidziane w art. 45 ust. 1 cytowanej ustawy.

Z naruszeniem przepisu art. 45 ust. 1 cytowanej ustawy w treści § 2 pkt 1-5 przedmiotowej uchwały określono zakazy w stosunku do ustanowionego pomnika przyrody, które są niezgodne z ustawowym katalogiem zakazów uregulowanym w tym przepisie.

Ustawowe zakazy powinny być stosowane wprost i niedopuszczalna jest żadna modyfikacja w tym zakresie przez organ wprowadzający określoną formę ochrony przyrody.

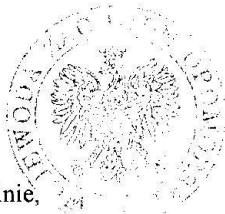
W treści § 2 uchwały Rada Miejska w Wolinie wprowadziła zakazy, które w cytowanej ustawie o ochronie przyrody nie występują, bądź też ich brzmienie jest inne, aniżeli przyjęto to w uchwale.

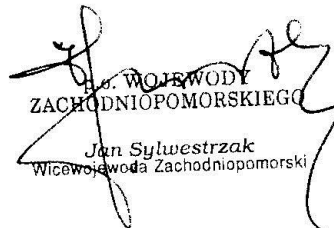
Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdza, iż podjęcie kwestionowanej uchwały Nr XXXI/336/05 z dnia 27 października 2005 r. przez Radę Miejską w Wolinie, w zakresie treści § 2 rażąco narusza przepisy art. 45 ust. 1 w związku z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności § 2 przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Jednocześnie organ nadzoru zwraca uwagę na konieczność wskazania w treści § 1 przedmiotowej uchwały numeru oddziału leśnego, jeżeli ustanowiony pomnik przyrody znajduje się na terenie leśnym.

Niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.




Wic. WOJEWODY
ZACHODNIOPOMORSKIEGO
Jan Sylwestrzak
Wicewojewoda Zachodniopomorski

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Wolinie,
- 2) a/a.