



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 14 listopada 2005 r.

PN.2.KA/0911/187/2005

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1808.; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXIII/290/2005 Rady Powiatu Szczecineckiego z dnia 26 października 2005 r. w sprawie nabycia przez Powiat Szczecinecki nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa

**Uzasadnienie**

W dniu 26 października 2005 r. Rada Powiatu Szczecineckiego podjęła uchwałę w sprawie nabycia przez Powiat Szczecinecki nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa. Przedmiotem uchwały było wyrażenie przez Radę Powiatu Szczecineckiego zgody na nieodpłatne przejęcie od Skarbu Państwa nieruchomości zabudowanej położonej w miejscowości Borne Sulinowo.

Należy stwierdzić, iż podejmując przedmiotową uchwałę Rada Powiatu Szczecineckiego rażąco naruszyła obowiązujące przepisy prawa, a mianowicie przepis art. 12 pkt 8 lit. a oraz art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 12 pkt 8 lit. a ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Należy stwierdzić, iż rada powiatu wobec powyższego sformułowania przepisu posiada kompetencje wyłącznie do podejmowania uchwał w sprawie zasad gospodarowania

nieruchomościami. Nie posiada natomiast powyższej kompetencji w kwestii każdorazowego wyrażania zgody, czy aprobowania decyzji organu wykonawczego odnośnie zbycia, nabycia i obciążania nieruchomości. (Podobnie wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 31.03.2004 r. II SA/Wr 804/01, wyrok WSA w Łodzi z dnia 14.01.2004 r. III SA/Łd 1510/03).

Należy stwierdzić, iż sformułowanie „wyraża się zgodę na nieodpłatne przejęcie” jest jednoznaczne z uznaniem przez Radę Powiatu własnego uprawnienia do podjęcia decyzji w sprawie nabycia nieruchomości. Przepisy ustawy o samorządzie powiatowym w sposób nie budzący wątpliwości określają jej uprawnienia wyłącznie do uchwalania zasad w sprawach majątkowych powiatu.

Tym samym podejmując powyższą uchwałę Rada Powiatu naruszyła przepis art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym, gdyż według niego gospodarowanie mieniem powiatu należy do wyłącznej właściwości i zadań zarządu powiatu. Naruszenie powyższej zasady poprzez wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność powiatu powoduje niezamierzone przez ustawodawcę przenikanie się kompetencji organów uchwalodawczych i wykonawczych. Nie jest więc w świetle przepisów ustawy o samorządzie powiatowym dopuszczalne.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności wskazanej uchwały Rady Powiatu Szczecineckiego jest konieczne i uzasadnione.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



*[Handwritten signature]*  
PROKURATOR  
ZACHODNIOPOMORSKIEGO  
KRS 0000000000  
Województwo zachodniopomorskie