

WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 19 sierpnia 2005 r.

PN.2.GM.0911 - 143/05

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXIV/232/05 Rady Miejskiej w Resku z dnia 25 lipca 2005 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody.

### U z a s a d n i e n i e

Uchwałą Nr XXXIV/232/05 z dnia 25 lipca 2005 r. Rada Miejska w Resku uznała za pomniki przyrody drzewa wymienione w § 1 ust. 3 uchwały.

Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880), uchwała rady gminy w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (a nie uznania za pomnik przyrody, jak wskazano w uchwale Rady Miejskiej) powinna określać: nazwę chronionego obiektu, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 ww. ustawy.

Wbrew wskazanym w cytowanym przepisie ustawy wymogom, zakwestionowana uchwała nie określa:

- 1) organu sprawującego nadzór nad jej wykonaniem, gdyż powtórzenie w § 3 uchwały, wynikającej wprost z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zasady, iż wykonanie uchwały Rady Miejskiej należy do burmistrza, nie jest równoważne ze wskazaniem organu sprawującego nadzór nad uchwałą ustanawiającą pomnik przyrody, o którym mowa w art. 44 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody,
- 2) celów ochrony, dla których przedmiotowy pomnik przyrody został ustanowiony.

W zaistniałej sytuacji, w związku z niewyczerpaniem w uchwale Nr XXXIV/232/05 Rady Miejskiej w Resku z dnia 25 lipca 2005 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody wszystkich

jej obligatoryjnych elementów, konieczne jest stwierdzenie jej nieważności, jako podjętej z naruszeniem art. 44 ust.2 ustawy o ochronie przyrody.

Ponadto, należy zwrócić uwagę, aby w przyszłej uchwale w tym przedmiocie, ustalając zakaz prowadzenia prac ziemnych, Rada uwzględniła zapis art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



*[Handwritten signature]*  
mgr Sławomir Szlachetka  
Wojewoda Zachodniopomorski

**Otrzymuje:**

- 1) Rada Miejska w Resku,
- 2) a/a