



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 22 lipca 2005 r.

PN.2.K.0911/23/2005

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Nr 153, poz. 1271; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203),

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XIX/219/2005 Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie uznania gruntów za użytek ekologiczny.

**Uzasadnienie**

Uchwałą Nr XIX/219/2005 z dnia 30 czerwca 2005 r. Rada Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju uznała grunty zlokalizowane w obrębie ewidencyjnym Stołeczna gmina Trzcińsko-Zdrój działka Nr 195/3 o pow. 0,9649 ha za użytek ekologiczny.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Użytek ekologiczny stanowi jedną z form ochrony przyrody przewidzianych w art. 6 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880).

Zgodnie z treścią art. 44 ust 1 ww. ustawy, ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze rozporządzenia wojewody albo uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tej formy ochrony przyrody. Obligatoryjną treść uchwały rady gminy w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego określa art. 44 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1 cytowanej ustawy, na którą składa się: określenie nazwy danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla danego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 ww. ustawy.

Działając na podstawie powyższych przepisów Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju w §1 przedmiotowej uchwały uznała za użytek ekologiczny grunty o łącznej powierzchni 0,9649 ha, położone w obrębie ewidencyjnym Stołeczna.

Wbrew powyższym zasadom uchwała Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju nie określiła celu ochrony przyrody, jak również brak w uchwale nazwy formy ochrony przyrody jaką jest uznany użytek ekologiczny. Nadto w treści §2 pkt 1-8 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju określiła zakazy w stosunku do ustanowionych użytków ekologicznych, które są niezgodne z ustawowym katalogiem zakazów z art. 45 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Ustawowe zakazy wybrane spośród zakazów z art. 45 ust. 1 (stosowne do ustanowionej przez organ wprowadzający określonej formy ochrony przyrody) powinny być stosowane literalnie i niedopuszczalna jest żadna modyfikacja w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdza, iż podjęcie kwestionowanej uchwały Nr XIX/219/2005 z dnia 30 czerwca 2005 r. przez Radę Miejską w Trzcińsku – Zdroju rażąco narusza przepisy art. 44 ust. 2 oraz art. 45 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

W tej sytuacji stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.



WOJEWÓDZA ZACHODNIOPOMORSKI  
*Stanisław Wziątek*

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju,
- 2) a/a.