

Szczecin, dnia 09 czerwca 2005 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI
PN.2.BB.0911-~~MM~~/05

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203)

stwierdzam nieważność

§ 21 ust. 2 i 3 uchwały Nr XXXII/170/2005 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie Statutu Gminy Mirosławiec.

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2005 r. Rada Miejska w Mirosławcu podjęła uchwałę Nr XXXII/170/2005 w sprawie Statutu Gminy Mirosławiec.

W § 21 w ust. 2 Statutu zapisano, że oprócz uchwał Rada może podejmować postanowienia proceduralne, deklaracje, oświadczenia, apele, opinie i zgodnie z ust. 3 § 21 nie ma do nich zastosowania przewidziany w Statucie tryb zgłaszania inicjatywy uchwałodawczej i podejmowania uchwał. Powyższe postanowienia wprowadzone uchwałą Nr XXXII/170/2005 są sprzeczne z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym. Ustawodawca przesądził bowiem w tym przepisie, iż jedyną formą wypowiedania się przez radę gminy są uchwały. Określenie w statucie innej formy i innego trybu wypowiedania się przez radę gminy, niż wynika to z bezwzględnie obowiązującego przepisu art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, stanowi istotne naruszenie prawa. Rada ma prawo podejmować deklaracje, opinie, zalecenia, wnioski, apele i oświadczenia, ale muszą one mieć formę uchwały (podobnie: wyrok NSA w Szczecinie z dnia 12 września 2002 r., sygn. akt: SA/Sz 2989/01).

Z uwagi na powyższe stwierdzenie nieważności § 21 ust. 2 i 3 Statutu Gminy Mirosławiec jest konieczne i uzasadnione.

Ponadto, działając w trybie art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, zwracam uwagę na poniższe nieprawidłowości.

Zgodnie z § 44 ust. 2 Statutu uchylenie lub zmiana podjętej uchwały może nastąpić tylko w drodze odrębnej uchwały podjętej nie wcześniej niż na następnej sesji. Zapis ten nie znajduje oparcia w przepisach prawa. Oczywistym jest, że jeszcze w trakcie danej sesji, podczas której podjęto uchwałę, radni mogą dojść do przekonania, iż nie powinna ona w ogóle zapaść lub zawierać inne postanowienia, jak również, że podjęta uchwała narusza prawo. W takiej sytuacji brak przeszkód, ażeby radni niezwłocznie (po odpowiedniej zmianie porządku obrad) rozpatrzyli konieczność uchylecia, czy zmiany uchwały. Dotyczy to zwłaszcza wadliwej pod względem prawnym uchwały rady gminy, która powinna być niezwłocznie wyeliminowana z obrotu prawnego.

W rozdziale VI Statutu uregulowano zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej. Postanowienia zawarte w § 91 w ust. 2 i 3 tego rozdziału uznać jednak należy za naruszające prawo. Przyjęte przez Radę uregulowanie, dotyczące możliwości oddelegowania w skład zespołu kontrolnego radnych innych komisji, prowadzi faktycznie do rozszerzenia składu Komisji Rewizyjnej o osoby, które do komisji tej nie były powołane uchwałą Rady. Oddelegowanie radnych w skład zespołu kontrolnego przez przewodniczących innych komisji, przy jednoczesnym stosowaniu do tych osób przepisów dotyczących działania Komisji Rewizyjnej powodowałoby faktyczne włączenie tych radnych w skład Komisji Rewizyjnej, a ten może określić tylko Rada.

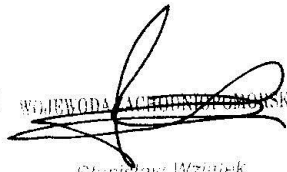
Zwracam również uwagę na nieprawidłowe oznaczenie wyliczenia zawartego w § 40 ust. 1 oraz w § 78 ust. 1 Statutu. Zgodnie bowiem z § 56 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908) w obrębie ustępu zawierającego wyliczenie wyróżnia się dwie części: wprowadzenie do wyliczenia oraz punkty. Tymczasem Rada Miejska w Mirosławcu, wprowadzając we wskazanych wyżej przepisach wyliczenie, nie zastosowała punktów, lecz wprowadziła oznaczenie, którego nie przewiduje rozporządzenie w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Mirosławcu,
2. a/a




WOJEWÓDZA ZACHODNIOPOMORSKI
Stanisław Wziątek