



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 31 maja 2005 r.

PN.2 KA.0911/105/05

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203),

stwierdzam nieważność

§ 3 uchwały Nr XXIII/328/05 Rady Gminy Dobra z dnia 30 kwietnia 2005 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Dobra na rok 2005.

Uzasadnienie

W dniu 28 kwietnia 2005 r. Rada Gminy Dobra podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Dobra na rok 2005. Uchwała ta zmieniła podjętą przez Radę Gminy Dobra uchwałę Nr XX/306/05 z dnia 27 stycznia 2005 r. w tym samym przedmiocie. Należy stwierdzić, iż § 3 uchwały rażąco narusza przepis art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718z późn. zm.). Przepis ten stanowi, iż akty normatywne, zawierające przepisy

powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Niewątpliwie przedmiotowa uchwała Rady Gminy Dobra zawiera przepisy prawa miejscowego podlegające publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa a więc przepisy powszechnie obowiązujące. Winna więc przewidzieć co najmniej 14 – dniowy termin ich wejścia w życie od daty opublikowania aktu. Podjęcie uchwały określającej krótszy termin aniżeli przewidziany w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych stanowi rażące naruszenie prawa, powodujące konieczność stwierdzenia przez organ nadzoru nieważności przepisu § 3 uchwały.

Na marginesie jedynie należy wskazać, iż zmieniana przez Radę Gminy Dobra uchwała Nr XX/306/05 z dnia 27 stycznia 2005 r. zawiera naruszenia prawa, których istnienie nie skutkuje stwierdzeniem jej nieważności.

Organ nadzoru wskazuje mianowicie, iż w § 6 ust. 3 uchwały brak jest wskazania podmiotu, który ustala wysokość dodatku funkcyjnego dla wicedyrektora szkoły a w § 7 brak jest określenia dodatku funkcyjnego dla doradcy metodycznego i nauczyciela konsultanta.

Luki te wynikają prawdopodobnie z braku dostosowania uchwały do przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181) i wskazane byłoby ich usunięcie przez Radę Gminy.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



WOJEWÓDZA ZACHODNIOPOMORSKI
10/27
Jan Sylwestrzak
MIEJSCOWY WZP