

PN.2.G.0911/ 104/05

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 42 ust. 1 uchwały Nr XXXI/302/05 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie- Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzyzdroje na terenie miejscowości Wicko w części, w której dopuszcza się lokalizację obiektów gospodarczych związanych z funkcją rolniczą i agroturystyczną oraz dopuszcza się chów zwierząt w ilościach nie powodujących pogorszenia warunków użytkowania działek sąsiednich.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Międzyzdrojach uchwałą Nr XXXI/302/05 z dnia 21 kwietnia 2005 r. uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzyzdroje na terenie miejscowości Wicko i w § 42 ust. 1 tej uchwały dopuściła lokalizację obiektów gospodarczych związanych z funkcją rolniczą i agroturystyczną oraz chów zwierząt w ilościach nie powodujących pogorszenia warunków użytkowania działek sąsiednich. Ustalenie to zostało przewidziane dla terenu budowy domów jednorodzinnych z dopuszczeniem usług w szczególności usług handlowych i gastronomicznych, jako uzupełnienia funkcji podstawowej. Zważywszy na przeznaczenie tego terenu zapis § 42 ust. 1 w zakwestionowanej części narusza § 3 pkt 2 i pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jaki powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zmianami).

Według § 3 pkt 2 Rozporządzenia przez zabudowę jednorodziną należy rozumieć jeden budynek mieszkalny jednorodzinny lub zespół takich budynków wraz z budynkami garażowymi i gospodarczymi, przy czym zgodnie z pkt. 8 tego paragrafu – budynkiem gospodarczym jest budynek przeznaczony do niezawodowego wykonywania prac warsztatowych oraz do przechowywania materiałów, narzędzi, sprzętu i płodów rolnych służących mieszkańcom budynku mieszkalnego.

Powyższe przepisy jednoznacznie wykluczają możliwość lokalizowania na terenie zabudowy jednorodzinnej obiektów związanych z funkcją rolniczą, agroturystyczną, czy chowem zwierząt.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności zakwestionowanego zapisu w § 42 ust.1 przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.




WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Stanisław Wziątek

Otrzymuje:

- 1) Rada Miejska w Międzyzdrojach
- 2) a/a