



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 09 maja 2005 r.

PN.2.K.0911/85/2005

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Nr 153, poz. 1271; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVIII/222/2005 Rady Miejskiej w Czaplunku z dnia 5 kwietnia 2005 r. w sprawie uznania obszarów za użytki ekologiczne.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXVIII/222/2005 z dnia 5 kwietnia 2005 r. Rada Miejska w Czaplunku uznała obszary za użytki ekologiczne.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Pomniki przyrody stanowią jedną z form ochrony przyrody przewidzianych w art. 6 ust. 1 pkt 6 i w art. 40 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880).

Zgodnie z treścią art. 44 ust 1 ww. ustawy, ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze rozporządzenia wojewody albo uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tych form ochrony przyrody. Obligatoryjną treść uchwały rady gminy w sprawie ustanowienia pomnika przyrody określa art. 44 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1 cytowanej ustawy, na którą składa się określenie nazwy danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 cytowanej ustawy.

Działając na podstawie powyższych przepisów Rada Miejska w Czaplunku w §1 przedmiotowej uchwały uznała za użytki ekologiczne grunty o łącznej powierzchni

34,10 ha położone w obrębie ewidencyjnym: Czarne Wielkie, Brzezinka, Prosino i Stare Gonne. Wbrew powyższym zasadom uchwała Rady Miejskiej w Czaplunku nie określa celu ochrony, nie wskazuje sprawującego nadzór nad użytkami ekologicznymi, oraz nie określa nadleśnictwa na terenie którego ustanawia się użytki ekologiczne.

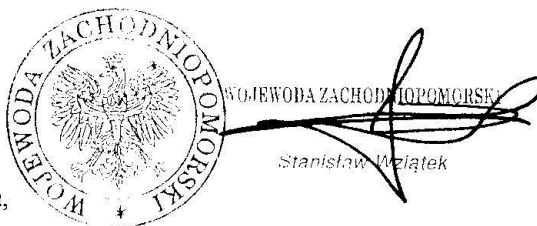
Nadto w treści §2 pkt 1-8 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Czaplunku określa zakazy w stosunku do ustanowionych użytków ekologicznych, które są niezgodne z ustawowym katalogiem zakazów z art. 45 ust. 1 cytowanej ustawy.

Ustawowe zakazy powinny być stosowane literalnie i niedopuszczalna jest żadna modyfikacja w tym zakresie przez organ wprowadzający określoną formę ochrony przyrody.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdza, iż podjęcie kwestionowanej uchwały Nr XXVIII/222/2005 z dnia 5 kwietnia 2005 r. przez Radę Miejską w Czaplunku rażąco narusza przepisy art. 44 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1 oraz art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880).

W tej sytuacji stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.



Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Czaplunku,
- 2) a/a.