



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

PN.2.K.0911/35/2005

Szczecin, dnia 22 marca 2005 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Nr 153, poz. 1271; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXI/243/2005 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 10 lutego 2005 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXI/243/2005 z dnia 10 lutego 2005 r. Rada Miejska w Bornem Sulinowie uznała za pomniki przyrody drzewa z gatunku dąb szypułkowy rosnące na terenie Gminy Borne Sulinowo.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Pomniki przyrody stanowią jedną z form ochrony przyrody przewidzianych w art. 6 ust. 1 pkt 6 i w art. 40 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880).

Zgodnie z treścią art. 44 ust 1 ww. ustawy, ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze rozporządzenia wojewody albo uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tych form ochrony przyrody. Obligatoryjną treść uchwały rady gminy w sprawie ustanowienia pomnika przyrody określa art. 44 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1 cytowanej ustawy, na którą składa się określenie nazwy danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 cytowanej ustawy.

Działając na podstawie powyższych przepisów Rada Miejska w Bornem Sulinowie w §1 przedmiotowej uchwały uznała za pomniki przyrody dwadzieścia cztery drzewa z gatunku dąb szypułkowy. Wbrew powyższym zasadom uchwała Rady Miejskiej w Bornem

Sulinowie nie określa celu ochrony i nie wskazuje sprawującego nadzór na pomnikami przyrody.

Nadto uchwała w § 2 pkt 8 zawiera zakaz, który dotyczy użytków ekologicznych a nie pomników przyrody.

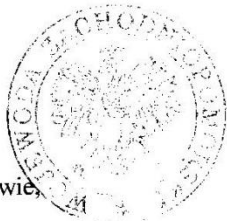
Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdza, iż podjęcie kwestionowanej uchwały Nr XXI/243/2005 z dnia 10 lutego 2005 r. Rada Miejska w Bornem Sulinowie rażąco narusza przepisy art. 44 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1 oraz art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880).

W tej sytuacji stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska Bornem Sulinowie,
- 2) a/a.



[Handwritten signature]
Szczecin, 10.02.2005 r.
Szczecin, 10.02.2005 r.