

Szczecin, dnia 26 kwietnia 2006 r.

WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

PN.2.KJ.0911/M2/06

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128)

**stwierdzam nieważność**

§ 35 załącznika do uchwały Nr XLI/198/2006 Rady Miejskiej w Nowym Warpnie z dnia 27 marca 2006 r. w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe Warpno.

**Uzasadnienie**

W dniu 27 marca 2006 r. Rada Miejska w Nowym Warpnie podjęła uchwałę Nr XLI/198/2006 w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe Warpno, w załączniku zamieszczając Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Nowe Warpno, zwany dalej „Regulaminem”.

Zdaniem organu nadzoru postanowienia §35 niniejszego Regulaminu rażąco naruszają obowiązujące prawo.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008) rada gminy, po zasięgnięciu opinii powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin czystości i porządku na terenie gminy.

W §35 Regulaminu Rada Miejska w Nowym Warpnie określiła sposób wyłapywania psów pozostających bez opieki lub zagrażających bezpieczeństwu mieszkańców i sposób postępowania z wyłapywanymi psami. Art. 4 ust. 2 pkt 6 powyższej ustawy nakłada na radę obowiązek określenia w regulaminie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczących obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, nie zaś sposobu postępowania z psami pozostającymi bez opieki. Nie jest zatem właściwe regulowanie tej kwestii w Regulaminie. Należy zauważyć, że kompetencje Rady Miejskiej do podejmowania uchwały regulującej kwestie wyłapywania bezdomnych zwierząt i rozstrzygania o dalszym postępowaniu z nimi wynikają z art. 11 ust. 3 ustawy

z dnia 21 sierpnia 1997 o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.), którego to przepisu Rada Miejska nie przywołała jako podstawy prawnej podjętej przez siebie uchwały. Ponadto wylapywanie bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygnięcie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami odbywa się wyłącznie na mocy uchwały rady gminy podjętej po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz po zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Z wiedzy jaką dysponuje organ nadzoru (pismo Zastępcy Burmistrza z 21.04.2006 r. – BGNW.082/06) wynika, iż przed podjęciem uchwały Rada Miejska w Nowym Warpnie nie dopełniła obowiązków wynikających z art. 11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt i nie uzgodniła jej z powiatowym lekarzem weterynarii oraz nie zasięgnęła opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności §35 załącznika do uchwały Nr XLI/198/2006 Rady Miejskiej w Nowym Warpnie z dnia 27 marca 2006 r. jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę (w 2 egzemplarzach) wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
Robert Krupowicz

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Nowym Warpnie,
2. a/a.