



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 18 kwietnia 2006 r.

PN.2.K.0911/166/2006

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128),

stwierdzam nieważność

§ 11 ust. 1 uchwały Nr XXXII/166/2006 Rady Gminy Sławno z dnia 17 marca 2006 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania i świadczeń dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Sławno.

Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2006 Rada Gminy Sławno podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania i świadczeń dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Sławno.

Zdaniem organu nadzoru przepis **§ 11 ust.1** uchwały Nr XXXII/166/2006 rażąco narusza obowiązujące prawo.

W §11 ust.1 przedmiotowej uchwały Rada określiła warunki przyznawania nauczycielowi dodatku motywacyjnego, które stanowią uszczegółwienie warunków ogólnych, ujętych w §4 nieobowiązującego już rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 maja 2000 r. Rada określiła więc kryteria: uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem

kierowniczym, dodatkowym zadaniem, lub zajęciem, zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela.

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. (Dz.U. Nr 22 poz. 181, ze zm.) zmieniło zakres warunków ogólnych, których dopiero uszczegółowienie uprawnia do przyznania dodatku motywacyjnego. Do warunków tych nie należą już: jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym zadaniem lub zajęciem, ocena pracy nauczyciela, zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela.

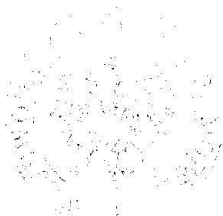
W §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. wprowadzono nowe ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, takie jak: wprowadzenie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania, szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem oraz realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej, zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela. Tak więc ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego zawarte w § 11 ust.1 uchwały należy uznać za sprzeczne z treścią §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności § 11 ust.1 uchwały Nr XXXII/166/2006 Rady Gminy Sławno z dnia 17 marca 2006 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania i świadczeń dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Sławno jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Sławno,
- 2) a/a.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Robert Krupowicz