



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 24 marca 2006 r.

PN.2.MD.0911/85/06

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128),

stwierdzam nieważność

§15 ust. 1 uchwały Nr XXVIII/186/2006 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 17 lutego 2006 roku w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach Gminy Ińsko.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 17 lutego 2006 r. Rada Miejska w Ińsku uchwaliła Regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach Gminy Ińsko. Zdaniem organu nadzoru postanowienia §15 ust. 1 uchwały istotnie naruszają obowiązujące prawo.

Na wstępie organ nadzoru podkreśla, iż zgodnie z treścią art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 ze zm.) do kompetencji organu prowadzącego szkołę będącego jednostką samorządu terytorialnego, należy - między innymi - określenie corocznie szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego. Zakres warunków ogólnych, których spełnienie uprawnia nauczyciela do ubiegania się o przyznanie dodatku motywacyjnego określony zaś został w §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181).

Z powyższych przepisów wynika, że organ jednostki samorządu terytorialnego (rada gminy) uprawniony został do uszczegółowienia warunków przyznawania dodatku motywacyjnego, które określone zostały ogólnie przez właściwego ministra. W tym zakresie jednostka samorządu terytorialnego nie ma pełnej dowolności, gdyż zobowiązana jest uwzględniać warunki ogólne określone w rozporządzeniu (podobnie: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z Szczecinie z dnia 5 października 2005r., sygn. akt II SA/Sz 673/05).

Warunkami ogólnymi, których rozwinięcie winno stanowić materię regulaminową są: osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym, osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze, wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania, zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela, szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem, oraz realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Tymczasem Rada Miejska w Ińsku w przepisie **§15 ust. 1 kwestionowanej uchwały** nie dokonała uszczegółowienia warunków przyznania dodatku motywacyjnego, poprzestając jedynie na wskazaniu ogólnych warunków określonych w treści przepisu § 6 przywołanego rozporządzenia MENiS.

Mając powyższe na uwadze regulację zawartą w §15 ust. 1 przedmiotowej uchwały uznać należy za istotnie sprzeczną z treścią §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały – w oznaczonym zakresie - jest uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Ińsku,
- 2) a/a.



Wojewoda Zachodniopomorski
Robert Krupowicz