

Szczecin, dnia 22 marca 2006 r.

WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

PN.2.DW.0911/82/06

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Nr 153, poz. 1271; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128),

**stwierdzam nieważność**

**§ 11 ust. 1 zdania drugiego uchwały Nr XXV/194/2006 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.**

#### Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2006 r. Rada Miejska w Człopie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. W Rozdziale III uchwalonego przez Radę Regulaminu, określającego szczegółowe warunki zawierania i rozwiązywania umów o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków, § 11 ust. 1 otrzymał brzmienie:

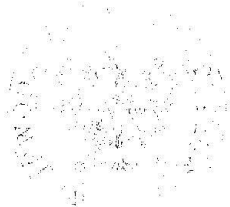
*„Odbiorca usług składa do Przedsiębiorstwa pisemny wniosek o zawarcie Umowy w terminie określonym w warunkach technicznych przyłączenia lub umowie o przyłączenie do sieci, a w przypadku zmiany Odbiorcy usługi bez konieczności zmiany pozostałych warunków świadczenia usług, niezwłocznie po jej wystąpieniu.  
Ponowne przyłączenie do sieci, po wcześniejszym odcięciu dostawy wody lub zamknięciu przyłącza kanalizacyjnego następuje po złożeniu przez Odbiorcę wniosku o zawarcie Umowy, i uiszczenie opłaty ryczałtowej w wysokości 100,00 zł za ponowne podłączenie.”*

W ocenie organu nadzoru zdanie drugie przywołanego przepisu rażąco narusza obowiązujące prawo.

Przedmiotowy zakres regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków został unormowany w ust. 2 art. 19 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków (Dz.U. Nr 72, poz. 747 ze zm.). Powinien on określać prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym między innymi szczegółowe warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług (pkt 2) oraz warunki przyłączenia do sieci (pkt 4). Organ nadzoru pragnie jednak wyraźnie podkreślić, że z przepisu dającego organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego prawo do określenia „warunków przyłączenia do sieci” (art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy) nie można wyprowadzić kompetencji rady gminy do ustalenia wiążącej przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne, konkretnej opłaty za ponowne przyłączenie do sieci po wcześniejszym odcięciu dostawy wody lub zamknięciu przyłącza kanalizacyjnego. Ewentualne ustalenie przedmiotowych opłat stanowi wyłączne uprawnienie poszczególnych podmiotów dokonujących przyłączenia do sieci, które samodzielnie, na podstawie analizy ekonomicznej świadczonych przez siebie usług ustalają koszt wykonania usługi jednostkowej. Ustalenie opłaty za ponowne przyłączenie do sieci nie stanowi materii regulaminowej zastrzeżonej dla rady. Organ stanowiący gminy nie jest zatem władny do uchwalania takich opłat. Oznaczałoby to ponadto w gruncie rzeczy wprowadzenie cen urzędowych sztywnych, a do tego rada nie została upoważniona.

Mając powyższe na względzie organ nadzoru podkreśla, że Rada Miejska w Człopie, wprowadzając do Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w § 11 ust. 1 zdanie drugie wysokość opłaty za ponowne przyłączenie do sieci po wcześniejszym odcięciu dostawy wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego, przekroczyła zakres swoich kompetencji określony w art. 19 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, czym rażąco naruszyła obowiązujące prawo.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



Wojewoda Zachodniopomorski  
Robert Krupowicz

Otrzymują:

- 3) Rada Miejska w Człopie;
- 4) a/a.