

Szczecin, dnia 20 marca 2006 r.

WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

PN.2.DW.0911/79/2006

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128),

**stwierdzam nieważność**

**uchwały Nr XXXII/315/06 Rady Miejskiej w Cedyni z dnia 20 lutego 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody.**

### U z a s a d n i e n i e

Uchwałą Nr XXXII/315/06 z dnia 20 lutego 2006 r. Rada Miejska w Cedyni uznała wymienione w jej treści drzewa oraz głazy narzutowe za pomniki przyrody.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Na wstępie organ nadzoru pragnie podkreślić, że użyte w tytule oraz § 1 i 2 uchwały Nr XXXII/315/06 „uznanie za pomniki przyrody” jest nieściśle i nie odpowiada treści art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 ze zm.), który przewiduje, iż ta forma ochrony przyrody jest nie uznawana, lecz **ustanawiana** w formie uchwały rady gminy.

Ustanowienie pomnika przyrody stanowi jedną z form ochrony przyrody przewidzianych w art. 6 ust. 1 pkt 8 przywołanej ustawy. Zgodnie z treścią art. 44 ust. 1 ustawy, ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze rozporządzenia wojewody albo uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tej formy ochrony przyrody. **Obligatoryjną** treść uchwały rady gminy w sprawie ustanowienia pomnika przyrody określa art. 44 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1 cytowanej ustawy, na którą składa

się: określenie nazwy danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, **szczególne cele ochrony**, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla danego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 ustawy.

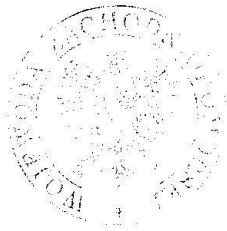
W ocenie organu nadzoru, Rada Miejska w Cedyni działając na podstawie powyższych przepisów, nie określiła w podjętej uchwale szczególnych celów ochrony ustanowionych przez siebie pomników przyrody, przez co nie wyczerpała w pełni delegacji zawartej w art. 44 ustawy o ochronie przyrody. Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 16 listopada 2005 r. (II SA/Sz 774/05 nie publ.).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/315/06 Rady Miejskiej w Cedyni z dnia 20 lutego 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody uznać należy za konieczne i uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Cedyni,
- 2) a/a.



WOJEWÓDZA ZACHODNIOPOMORSKI  
Robert Knapowicz