



Szczecin, dnia 03 listopada 2006 r.

**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

PN.4.KK.0911/4 /06

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128),

stwierdzam nieważność

§ 4 ust. 1 zdanie drugie uchwały Nr XXXII/276/2006 Rady Miejskiej w Lipianach z dnia 26 września 2006 r. w sprawie: wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygania o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami na terenie miasta i gminy Lipiany.

U z a s a d n i e

W dniu 26 września 2006 r. Rada Miejska w Lipianach podjęła uchwałę Nr XXXII/276/2006 w sprawie: wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygania o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami na terenie miasta i gminy Lipiany. Zdaniem organu nadzoru przepis § 4 ust. 1 zdanie drugie przedmiotowej uchwały istotnie narusza obowiązujące prawo.

Zgodnie z treścią, wskazanego przez Radę w podstawie prawnej uchwały art. 11 ust.1 i 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.) wyłapywanie bezdomnych zwierząt oraz rozstrzyganie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami odbywa się wyłącznie na mocy uchwały rady gminy podjętej po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz po zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.

Powyższy przepis określa zatem dla organu stanowiącego gminy z jednej strony kompetencję do wydania aktu prawnego regulującego kwestię wyłapywanie bezdomnych zwierząt oraz dalszego z nimi postępowania, a z drugiej strony zakreśla obszar regulacji.

W § 4 ust. 1 zdanie drugie uchwały Rada Miejska w Lipianach postanowiła: „*Po tym terminie zwierzę przechodzi na własność schroniska*”.

Niewątpliwie – jak wskazano wyżej – rada uprawniona jest do rozstrzygania o dalszym postępowaniu z wyłapanymi zwierzętami, jednakże w żadnym razie nie oznacza to uprawnienia do postanowienia, iż po upływie 14 dni zwierzęta przechodzą na własność

schroniska. Takie uregulowanie w sposób istotny narusza prawo. Z uwagi na regulację kodeksu cywilnego w przedmiocie możliwości nabycia prawa własności wyłapanych zwierząt - a trzeba tu wziąć pod uwagę, iż kwestia ta wygląda odmiennie w przypadku wyłapania zwierząt nie mających właściciela (posiadacza, opiekuna) i odmiennie w przypadku wyłapania zwierząt mających właściciela - nie jest uzasadnione prawnie nadanie schronisku przymiotu właściciela wyłapanych zwierząt, a tym samym przyznanie schronisku praw właścicielskich do tych zwierząt, a co za tym idzie stworzenie możliwości wykonywania przez schronisko prawa własności. W sytuacji bowiem, gdy wyłapane zwierzę miałoby swojego właściciela - skutkowałoby to naruszeniem praw właścicielskich wobec zwierzęcia. Z powyższych względów postanowienia w tym zakresie należy ocenić jako istotne naruszenie art. 140, art. 183 § 2, art. 222 § 1 k.c.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności **§ 4 ust. 1 zdanie drugie** uchwały Nr XXXII/276/2006 Rady Miejskiej w Lipianach z dnia 26 września 2006 r. w sprawie: wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami na terenie miasta i gminy Lipiany jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Robert Krupowicz

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Lipianach,
- 2) a/a.