



Szczecin, dnia 05 czerwca 2006 r.

**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

PN.4.K.0911/16 /2006

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128),

stwierdzam nieważność

§ 18 Statutu Sołectwa Świerczyna, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/320/06 Rady Miejskiej w Polanowie z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie zatwierdzenia statutu nowo utworzonego sołectwa oraz zmiany uchwały Nr XXXI/348/2002 Rady Miejskiej w Polanowie z dnia 4 września 2002 r. w sprawie zatwierdzenia Statutów nowo utworzonych sołectw.

Uzasadnienie

W dniu 28 kwietnia 2006 r. Rada Miejska w Polanowie podjęła uchwałę Nr XXXVI/320/06 w sprawie zatwierdzenia statutu nowo utworzonego sołectwa oraz zmiany uchwały Nr XXXI/348/2002 Rady Miejskiej w Polanowie z dnia 4 września 2002 r. sprawie zatwierdzenia Statutów nowo utworzonych sołectw.

W toku badania niniejszej uchwały pod względem legalności organ nadzoru stwierdził, że treść § 18 Statutu istotnie narusza obowiązujące prawo.

Organ nadzoru podkreśla, iż - zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz 1591, ze zm.) – kontrolę gminnych jednostek organizacyjnych sprawuje rada gminy poprzez komisję rewizyjną. Ustawodawca przesądził zatem, iż to jedynie komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego uprawniona jest do przeprowadzania kontroli gminnych jednostek pomocniczych. Zatem za niezgodny z ustawą gminną należy uznać § 18 Statutu, w którym Rada postanowiła że: „Organem sprawującym kontrolę nad działalnością sołectwa jest Burmistrz i Skarbnik”. Nie istnieją bowiem normatywne podstawy do wykonywania przez burmistrza i skarbnika funkcji kontrolnej przewidzianej w Statucie (podobnie: wyrok NSA w Szczecinie z dnia 12 września 2002 r., sygn., akt: SA/Sz 2989/01).

Niezależnie od powyższego, organ nadzoru zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, statut jednostki pomocniczej określa w szczególności

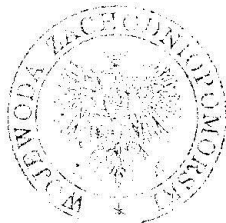
zakres i formy nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej. Natomiast Rada Miejska w Polanowie w § 17 ust. 3 pkt 2 zawarła zapis że: „raz na 4 lata dokonuje się, w zakresie określonym przez Radę Miejską lustracji sołectwa.”, nie określając w Statucie zakresu nadzoru nad działalnością Sołectwa Świerczyna.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności § 18 Statutu Sołectwa Świerczyna, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/320/06 Rady Miejskiej w Polanowie z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie zatwierdzenia statutu nowo utworzonego sołectwa oraz zmiany uchwały Nr XXXI/348/2002 Rady Miejskiej w Polanowie z dnia 4 września 2002 r. w sprawie zatwierdzenia Statutów nowo utworzonych sołectw, jest konieczne i uzasadnione

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Polanowie.
- 2) a/a.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Robert Krupowicz