

Szczecin, dnia 31 maja 2006 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI
PN.4.WE.0911/12/06

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.),

stwierdzam nieważność

§ 3 ust. 2 uchwały Nr L/365/2006 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Jeziorną, Gorzowską i brzegiem jeziora Barlineckiego – tzw. „Starego Tartaku” miasta i gminy Barlinek.

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2006 r. Rada Miejska w Barlinku podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Jeziorną, Gorzowską i brzegiem jeziora Barlineckiego – tzw. „Starego Tartaku” miasta i gminy Barlinek. W § 3 ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada postanowiła, że „do poszczególnych terenów elementarnych mają zastosowanie obydwa poziomy ustaleń oraz rysunek planu”. Zapis ten rażąco narusza przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.). Zastosowanie przez Radę Miejską w Barlinku wybiórczo dwóch poziomów ustaleń spowoduje niekompletność ustaleń dla terenu elementarnego, określonych jako obowiązkowe do zapisania w planie w art. 15 ust. 2 ww. ustawy.

Reasumując stwierdzić należy, że uchylene § 3 ust. 2 uchwały Nr L/365/2006 Rady Miejskiej w Barlinku wyeliminuje zaistniałe naruszenie prawa, tym samym umożliwi poprawne stosowanie przez Gminę sumy ustaleń określonych w § 3 ust. 1 przedmiotowej uchwały.

Mając powyższe na uwadze, konieczne jest stwierdzenie nieważności § 3 ust. 2 uchwały Nr L/365/2006.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Barlinku
- 2) a/a.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Robert Krupowicz