



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 25 maja 2006 r.

PN.4.K.0911/5/2006

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVI/323/2006 Rady Miejskiej w Polanowie z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXVI/323/2006 z dnia 28 kwietnia 2005 r. Rada Miejska w Polanowie uznała, w § 1, za pomnik przyrody głaz narzutowy o obwodzie 865 cm i wysokości 80 cm, znajdujący się w Nadleśnictwie Karniszewice.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Pomniki przyrody stanowią jedną z form ochrony przyrody przewidzianych w art. 6 ust. 1 pkt 6 i w art. 40 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 44 ust. 1 ww. ustawy, ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze rozporządzenia wojewody albo uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tych form ochrony przyrody. Obligatoryjną treść uchwały rady gminy w sprawie ustanowienia pomnika przyrody określa art. 44 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1 cytowanej ustawy, na którą składa się: określenie nazwy danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 cytowanej ustawy.

Wbrew powyższym zasadom, uchwała Rady Miejskiej w Polanowie nie wskazuje sprawującego nadzór nad pomnikiem przyrody. Nadto w treści §2 pkt 1-7 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Polanowie określa zakazy w stosunku do ustanowionego pomnika przyrody, które są niezgodne z ustawowym katalogiem zakazów z art. 45 ust. 1 cytowanej ustawy.

Ustawowe zakazy powinny być stosowane literalnie i niedopuszczalna jest żadna modyfikacja w tym zakresie, dokonywana przez organ wprowadzający określoną formę ochrony przyrody.

Ponadto, organ nadzoru wskazuje, iż zgodnie z art. 44 ust 1 przedmiotowej ustawy, rada gminy **ustanawia** pomnik przyrody, a nie uznaje za pomnik przyrody. W podstawie prawnej uchwały, Rada Miejska w Polanowie przywołała nieobowiązującą już ustawę z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 99, poz. 1079 ze zm.), zamiast obowiązującej z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. Nr 92, poz.880 ze zm.). W § 1 uchwały zapis: „Nadleśnictwo Karnieszewice”, powinien być zastąpiony „Nadleśnictwo Karnieszewice”.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdza, iż podjęcie kwestionowanej uchwały Nr XXXVI/323/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. przez Radę Miejską w Polanowie rażąco narusza przepisy art. 44 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1 oraz art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W tej sytuacji stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.



WOJEWÓDZA ZACHODNIOPOMORSKI
w/z
Marcin Sychowski
MARCIN SYCHOWSKI
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Polanowie,
- 2) a/a.