



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 20 listopada 2007 r.

NK.4.PZ.0911/54/07

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały **Nr XIV/90/2007 Rady Gminy Białogard** z dnia 24 października 2007 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Białogard w obrębie ewidencyjnym Kościernica i w obrębie ewidencyjnym Łęczno.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 24 października 2007 r. Rada Gminy Białogard podjęła uchwałę w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Białogard w obrębie ewidencyjnym Kościernica i w obrębie ewidencyjnym Łęczno.

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały Rada przywołała przepis art. 12 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), zgodnie z którymi rada gminy uchwała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jak i podejmuje uchwały w sprawie zmiany studium, w trybie, w jakim są one uchwalane.

Zgodnie z art. 11 pkt 10 cytowanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium, ogłasza (w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości), o wyłożeniu projektu zmiany studium do publicznego wglądu na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt do publicznego wglądu na okres co najmniej 30 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie zmiany studium rozwiązaniami.

Terminy, wynikające z przytoczonego przepisu, mają charakter szczególny. Nie są to terminy prawa procesowego, a ich istotą jest stworzenie obywatelom możliwości zapoznania się z projektowaną regulacją prawną. Natomiast uchybienie ww. terminów stanowi jednoznaczne naruszenie wskazanej normy prawnej.

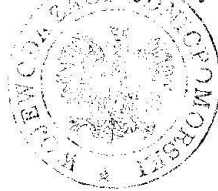
Z przedstawionej Wojewodzie dokumentacji prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawa wynika, iż gmina wyłożyła ww. projekt zmiany studium do publicznego wglądu w dniach od 22 sierpnia 2007 r. do 18 września 2007 r. Ogłoszenie w prasie miejscowej, ukazało się w dniach 14-15 sierpnia 2007 r. Analizując ww. daty wyłożenie trwało **27 dni**, a obwieszczenie nastąpiło na **7 dni** przed wyłożeniem projektu

zmiany studium do publicznego wglądu, a zatem stwierdzić należy istotne naruszenie wymogu określonego w **art. 11 pkt 10** w związku z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Naruszenie to uzasadnia stwierdzenie nieważności kwestionowanej uchwały. Zgodnie bowiem z art. 28 ust. 1 ww. ustawy, naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego (jak i ich zmiany), istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie - powodują nieważność uchwały rady gminy.

W świetle powyższego, uznać należy, iż stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIV/90/2007 Rady Gminy Białogard z dnia 24 października 2007 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Białogard w obrębie ewidencyjnym Kościenica i w obrębie ewidencyjnym Łęczno, jest uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Białogard;
- 2) a/a.