

Szczecin, dnia 23 listopada 2007 r.

NK.4.K.0911/MSO/2007

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz. 1457, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327),

stwierdzam nieważność

§1 pkt 7 uchwały Nr XV/90/07 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 17 października 2007 r. w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Gminy Dziwnów w zakresie wyrazów „**Prawnik będzie wybrany w porozumieniu z Przewodniczącym Rady**”.

Uzasadnienie

W dniu 17 października 2007 r. Rada Miejska w Dziwnowie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Gminy Dziwnów. I tak w **§ 1 pkt 7** przedmiotowej uchwały Rada postanowiła, że w §30 ust. 4 dodaje się po literze e) kolejną literę f) w brzmieniu: „ f) w przypadku projektów osób innych niż Burmistrz, analizy określonej w § 30 ust. 4 lit. a) powinien dokonać prawnik odrębny od obsługi prawnej świadczącej usługi na rzecz władzy wykonawczej. Zaś w przypadku projektów przedkładanych przez Burmistrza, na żądanie każdego z pozostałych podmiotów uprawnionych do inicjatywy uchwałodawczej, projekty burmistrza powinny również zostać poddane analizie, o której mowa powyżej przez prawnika odrębnego od obsługi prawnej świadczącej usługi na rzecz władzy wykonawczej. Prawnik będzie wybrany w porozumieniu z Przewodniczącym Rady”.

Zdaniem organu nadzoru zapis § 1 pkt 7 uchwały Nr XV/90/07 w zakresie wyrazów „**Prawnik będzie wybrany w porozumieniu z Przewodniczącym Rady**” rażąco narusza obowiązujące prawo.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, zadaniem przewodniczącego jest wyłączne organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady(...). Przepis ten jednoznacznie kształtuje usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady gminy, przez co nie jest dopuszczalna zmiana charakteru tej funkcji w statucie gminy. I tak, do realizacji ustawowych

zadań przewodniczącego rady należy zaliczyć dokonywanie, między innymi czynności związanych ze zwołaniem sesji rady, ustaleniem porządku obrad, zawiadomieniem radnych oraz społeczności lokalnej o terminie, porządku i miejscu obrad, prowadzeniem obrad: otwarciu i zamknięciu sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, otwarciu i zamknięciu dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielenie i odebranie głosu, przeprowadzenie głosowań i inne. Funkcja przewodniczącego oraz zakres jego praw i obowiązków zostały w sposób wyczerpujący przez ustawodawcę określone, co uzasadnia użyty wyraz „wyłącznie”, a zatem Rada Miejska w Dziwnowie nie miała kompetencji do wprowadzenia w Statucie Gminy zapisu, iż „Prawnik będzie wybrany w porozumieniu z Przewodniczącym Rady”. Zapisem tym Rada bezpodstawnie poszerzyła katalog uprawnień w dokonywaniu wyboru prawnika świadczącego usługi na rzecz władzy wykonawczej w drodze porozumienia z Przewodniczącym Rady.

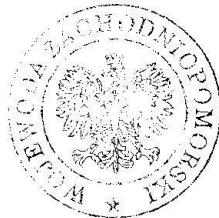
Stwierdzić więc należy, że Rada Miejska w Dziwnowie wyżej powołaną uchwałą rozszerzyła kompetencje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dziwnowie, czym w sposób istotny naruszyła art. 19 ust.2 ustawy gminnej.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności §1 pkt 7 uchwały Nr XV//90/07 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 17 października 2007 r. w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Gminy Dziwnów w zakresie wyrazów „Prawnik będzie wybrany w porozumieniu z Przewodniczącym Rady”, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Dziwnowie,
- 2) a/a.



Wojewoda Zachodniopomorski
Robert Krupowicz