



Szczecin, dnia 24 października 2007 r.

**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

NK.4.MN.0911/142/2007

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 5c pkt 3 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

stwierdzam nieważność

***uchwały Nr XI/97/2007 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 27 września 2007 r.
w sprawie wyrażenia opinii***

Uzasadnienie

Dnia 27 września 2007 r. Rada Miejska w Ińsku podjęła uchwałę Nr XI/97/2007 w sprawie wyrażenia opinii. W §1 kwestionowanej uchwały Rada postanowiła pozytywnie zaopiniować kandydaturę Pani na stanowisko wicedyrektora Szkoły Podstawowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Zespole Szkół w Ińsku oraz kandydaturę Pani na stanowisko wicedyrektora Gimnazjum Publicznego im. Gen. Mariusza Zaruskiego w Zespole Szkół w Ińsku. W podstawie prawnej badanej uchwały Rada powołała się m.in. na art. 37 ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

Zdaniem organu nadzoru Rada Miejska w Ińsku podejmując przedmiotową uchwałę przekroczyła zakres swych ustawowych kompetencji, czym naruszyła obowiązujące prawo w sposób istotny.

W myśl art. 37 ust.1 cyt. ustawy, w szkole lub placówce, w których zgodnie z ramowym statutem może być utworzone stanowisko wicedyrektora i inne stanowiska kierownicze, powierzenia tych stanowisk i odwołania z nich dokonuje dyrektor szkoły lub placówki, po zasięgnięciu opinii organu prowadzącego, rady szkoły lub placówki oraz rady pedagogicznej. Jednocześnie w art. 5c pkt 3 ustawy oświatowej ustawodawca przesądził, iż w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 37 ust. 1 cyt. ustawy wykonuje odpowiednio: wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta, marszałek województwa. Zatem z mocy wyraźnego przepisu prawa podmiotem wyłącznie uprawnionym do wydania opinii na temat kandydata na stanowisko wicedyrektora szkoły, jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. Brak jest natomiast przesłanek do przyjęcia tezy, iż Rada Miejska w Ińsku mogłaby przejąć przedmiotową kompetencję Burmistrza. Organ nadzoru podkreśla, iż żaden przepis prawny nie daje radzie gminy takiej kompetencji, wręcz przeciwnie art. 5c pkt 3 ustawy o systemie oświaty

expressis verbis uprawnienie to przypisuje organowi wykonawczemu gminy. W tej sytuacji niedopuszczalne jest podjęcie działania przez radę gminy na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Wyjaśnić należy, że przepis art. 37 ust. 1 ustawy o systemie oświaty musi być interpretowany w związku z art. 5c pkt 3 tej ustawy, a określenie "organ prowadzący szkołę" użyte w tym przepisie odnosi się do wójta, burmistrza (prezydenta miasta), nie zaś rady gminy. W sytuacji zatem, gdy wyraźny przepis ustawy przekazuje kompetencje organowi wykonawczemu gminy, to do wykonania tak określonej kompetencji właściwy jest wyłącznie ten organ.

Reasumując powyższe stwierdzić należy, iż podejmując kwestionowaną uchwałę Rada Miejska w Ińsku błędnie przypisała sobie kompetencję do zaopiniowania kandydatur na stanowisko wicedyrektorów Szkoły Podstawowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Zespole Szkół w Ińsku oraz Gimnazjum Publicznego im. Gen. Mariusza Zaruskiego w Zespole Szkół w Ińsku. Takie działanie Rady Miejskiej w Ińsku stanowi istotne naruszenie art. 37 ust. 1 w związku z art. 5c pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

Mając powyższe na uwadze niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Robert Krupowicz

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Ińsku;
- 2) a/a.