

Szczecin, dnia 2 lipca 2007 r.

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI
NK.4.K.0911/108/2007

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz. 1457, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327),

stwierdzam nieważność

§3 uchwały Nr XVIII/179/07 Rady Miasta Świnoujścia z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie zawarcia przez Gminę – Miasto Świnoujście porozumienia międzygminnego.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 28 czerwca 2007 r. Rada Miasta Świnoujścia podjęła uchwałę w sprawie zawarcia przez Gminę – Miasto Świnoujście porozumienia międzygminnego. W §3 przedmiotowej uchwały Rada postanowiła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Zdaniem organu nadzoru taki zapis rażąco narusza obowiązujące prawo.

Powszechność obowiązywania aktów prawa miejscowego na obszarze gminy jest ich cechą konstytucyjną (art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. Dz. U. Nr 78, poz. 783). Oznacza to, że akty te winny być adresowane do wszystkich podmiotów tworzących wspólnotę samorządową i bezpośrednio rozstrzygać o ich prawach i obowiązkach.

Badana uchwała Nr XVIII/179/07 Rady Miasta Świnoujścia w sprawie zawarcia przez Gminę – Miasto Świnoujście porozumienia międzygminnego nie wprowadza ogólnych norm postępowania, które oddziaływałyby na sferę praw i obowiązków mieszkańców gminy. Uchwałą tą Rada Miasta Świnoujścia wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia międzygminnego oraz zaakceptowała projekt treści porozumienia w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały, co świadczy, że nie zawiera żadnej treści normatywnej, która odnosiłaby się do materii przewidzianej ustawowym upoważnieniem, którego wymaga przepis art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.). W tym więc znaczeniu nie można jej uznać za akt prawa miejscowego,

tak ze względu na brak istotnych cech takiego aktu, jak i ze względu na brak upoważnienia ustawowego.

Rada podejmując przedmiotową uchwałę powołała się w podstawie prawnej na przepis art. 74 ust. 1 ustawy samorządowej, zgodnie z którym gminy mogą zawierać porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych, oraz na art. 13 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2002 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449), na którego podstawie w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się: **porozumienia** w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte między jednostkami samorządu terytorialnego. Tak więc, na podstawie powołanych przepisów opublikowaniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym podlegają porozumienia międzygminne, a nie uchwały zainteresowanych rad gmin w sprawie zawarcia takiego porozumienia.

W tej sytuacji - przy określeniu wejścia w życie przedmiotowej uchwały – nie ma zastosowania przepis art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718 ze zm.), przewidujący dla skutecznego jej wejścia w życie opublikowanie aktu w dzienniku urzędowym.

W świetle powyższego, konieczne jest stwierdzenie nieważności §3 uchwały Nr XVIII/179/2007 Rady Miasta Świnoujścia w sprawie zawarcia przez Gminę – Miasto Świnoujście porozumienia międzygminnego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Świnoujścia;
- 2) a/a.

