

WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 25 kwietnia 2007 r.

NK.4.WE.0911/68 /07

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IV/45/07 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 marca 2007r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Uzasadnienie

W dniu 26 marca 2007 r. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego podjął uchwałę Nr IV/45/07 w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie. W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały Sejmik przywołał art. 413 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm.) zgodnie, z którym *członków rady nadzorczej wojewódzkiego funduszu, uwzględniając stanowisko podmiotów, o których mowa w ust. 5, powołuje i odwołuje sejmik województwa*. Natomiast przepis art. 413 ust. 5 pkt 7 ww. ustawy stanowi, iż *w skład rad nadzorczych wojewódzkich funduszy wchodzi przewodniczący rady wyznaczony przez ministra właściwego do spraw środowiska spośród pracowników Narodowego Funduszu lub urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw środowiska*. W świetle zacytowanych przepisów prawa, Sejmik podejmując uchwałę w sprawie powołania i odwołania Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie, zobowiązany jest uwzględnić stanowisko ministra właściwego do spraw środowiska.

Z przeprowadzonego postępowania nadzorczego wynika, iż Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego, przed podjęciem uchwały Nr IV/45/07 w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie, nie uzyskał wymaganego przepisami prawa, stanowiska Ministra Środowiska w przedmiotowej sprawie (pismo Pana Jana Szyszko Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2007 r., znak DP-078-757/07/KA).

Mając powyższe na względzie stwierdzić należy, iż Sejmik podejmując uchwałę Nr IV/45/07 istotnie naruszył przepis art. 413 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zważywszy bowiem na to, że udział ministra właściwego do spraw środowiska w procesie legislacyjnym jest regulowany ustawowo, przypadek, w którym pominięto jego stanowisko w sprawie projektu uchwały organu stanowiącego województwa, nie może być potraktowany

inaczej jak tylko jako istotne naruszenie prawa, a więc dające podstawę do stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały. Należy podkreślić, że prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić trzeba także konieczność uwzględnienia stanowiska właściwych podmiotów. O ile przepisy prawa przewidują taki obowiązek w stosunku do aktów określonej kategorii, to niewykonanie takiego obowiązku jest równoznaczne z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje stwierdzeniem nieważności regulacji.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr IV/45/07 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 marca 2007 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI
Robert Krupowicz
Robert Krupowicz

Otrzymują:

- 1) Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego,
- 2) a/a.